

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

ОТНОШЕНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К НАЦИОНАЛИЗМУ
(на примере г.Екатеринбурга)
Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден.

«__» _____ 2016 г.

Нормоконтролер _____

Исполнитель:

Студент группы № БТ-41
дневного отделения

Карасёв Максим Викторович

Допущен к защите

«__» _____ 2016 г.

Зав. кафедрой _____

Научный руководитель:

канд. филос. н., доцент
кафедры СиП

Арапова Марина Андреевна

Екатеринбург 2016

Содержание

Введение.....	3
1. Теоретико-методологические подходы к изучению национализма.....	8
1.1 Понятие национализма: сущность и значение.....	8
1.2 Теории национализма.....	12
2. Старшеклассники и их этнополитическая социализация.....	29
2.1 Социально-психологические особенности старшеклассников.....	29
2.2 Политическая и этническая социализация.....	36
2.3 Гражданская и этническая социализация российской молодежи.....	45
2.4 Отношение старшеклассников к национализму как результат этнополитической и гражданской социализации.....	51
Заключение.....	64
Список литературы.....	66
Приложения.....	69

Введение

Актуальность исследования. Национализм является одной из самых влиятельных политических идеологий новейшего времени и одним из важнейших социальных и политических феноменов современности. В каждой стране и среди различных групп населения национализм отличается своей спецификой, которая зависит от конкретного места, времени и обстоятельств.

После распада СССР очень серьезно изменились отношения России с бывшими республиками. В советский период это были отношения в составе одного государства, сейчас это отношения и взаимодействия связанные друг с другом, но на принципах самостоятельности каждого государства.

Распад СССР вызвал панику среди части мигрантов, спровоцировав стремительные возвратные потоки из-за боязни навсегда потерять возможность получить гражданство на родине.

Миграционная ситуация стран СНГ – это демографическая ситуация, которая за последние 15 лет претерпела большие изменения, т.к. миграционные потоки между союзными республиками из внутренних переросли в международные. Новая миграционная система между государствами СНГ пока не сложилась, поэтому адаптация мигрантов к новой ситуации идет достаточно болезненно. Современные миграционные процессы на постсоветском пространстве не отвечают требованиям: экономическим, демографическим, интересам стран СНГ и особенно интересам миллионов людей, которые прямо или косвенно вовлечены в миграционные процессы.

На этой почве возникают почти все межнациональные конфликты при стремлении каждой нации к самоопределению и самосознанию. Рост национального самосознания народов и их стремление к самоопределению – это одна из самых больших проблем начала XXI века.

Процесс самоопределения наций нередко приводит к самоутверждению своей родной нации на столько, что может выразиться в росте национализма и, соответственно нетерпимости к другим соседними нациями и народами. Изучив и проработав множество литературных источников по национа-

лизму мы знаем, что основными признаками национализма являются национальное чванство, признание собственной национальной исключительности, противостояние одного этноса другому, стремление обеспечить превосходство своего этноса за счёт ущемления интересов других народов.

Национализм, как крайняя форма национальной нетерпимости очень часто перерастает в расизм, фашизм, геноцид. Это извращённое понимание национальных интересов, доведённое до крайности – отказа другим народам в праве на существование (Латвия, Эстония). Национализм игнорирует реальные интернациональные процессы сближения этносов. Как социальное явление сам он кардинально не изменился. XX век был назван «веком национализма».

Основная политика, которую проводят коренные или еще так называемые титульные нации – это стремление поработить другие нации, лишить их самостоятельности и произвольно управлять ими. Процесс утверждения коренной нации сопровождается травлей угнетённых этносов, разжиганием вражды и ненависти между людьми различных национальностей. Форме выражения достаточно много: ограничивается статус граждан, устанавливается ценз оседлости, статус гражданства в зависимости от употребляемого языка (Латвия), обязательное знание языка коренного населения (Латвия, Эстония, частично Украина) и т.д. Появляются такие придуманные этнические общности, как «русскоязычное население», «люди кавказской национальности» (Россия). Жертвами таких национальных настроений в государствах становятся в основном беженцы, переселенцы, иностранные студенты и рабочие. И как результат выше сказанного – народные протесты, которые выливаются в так называемые «цветные революции».

Цветные революции – смена власти в стране в результате народных протестов, проходят при информационной поддержке со стороны западных стран. Ряд цветных революций прошел и на постсоветском пространстве, безуспешные попытки «васильковых революций» происходили в Белоруссии. Желание Александра Лукашенко во время выборной компании 2006

года сохранить за собой место президента пожизненно вылилось в переписи конституции страны под себя (существовавшая конституция ограничивала срок пребывания в кресле руководителя страной). Президент Александр Лукашенко и его команда, не желая терять места у государственной кормушки, действовали беспардонно и даже оппозиционные силы того времени ничего не смогли сделать.

В Грузии в январе 2004 году к власти приходит Михаил Саакашвили, в феврале этого года погибает один из лидеров протестного движения «революция роз» Зураб Жвания. С марта 2004 года в течении шести месяцев Фонд Сороса и Программа развития ООН финансируют режим Саакашвили.

Ряд «оранжевых революций» происходит на Украине. Идет постоянная борьба за места руководителя государства между Тимошенко, Ющенко и Януковичем. Большую роль в период политического кризиса сыграло молодежное движение «Пора», активно поддерживало президента Кучму против Ющенко и Януковича. По образу и подобию «Пора» в России в 2005 году сформировано молодежное движение «Наши» ориентировавшееся на уличные акции в поддержку правительства Владимира Путина. При большой государственной поддержке «Наши» приобрело большое влияние в России ее главное назначение – основная ударная сила для противодействия «оранжевой революции».

Все «цветные революции» происходящие в государствах постсоветского периода направлены на сохранение традиций и величия своей коренной нации и зачастую это влечет за собой притеснение других этносов проживающих на их территории.

Безусловно, тема развития национализма актуальна в наше время.

В стране распространяется национализм, в крупнейших российских городах резко растет количество банд скинхедов, носящих названия типа "Скин Легион", Blood and Honor, "Объединенные бригады-88".

В первую очередь под влияние попадают школьники для которых характерна неопределенность идеологических ориентаций и естественная это-

му возрасту повышенная активность, стремление к романтизации и героизации, самопознанию и самоопределению, формирование идентичности, потребности в принадлежности к сильному, уважаемому народу.

Проблема национализма в современном мире исследуется многими специалистами, как в России, так и за рубежом.

Проблематикой наций и национализма занималось большое число авторов. Здесь необходимо выделить таких авторов, как У. Альтерматт, Б. Андерсон, Э. Белл-Фиалкофф, З. Бжезинский, Дж. Бройи, И. Берлин, Р. Брубейкер, П. Бурдье, Э. Геллнер, Э. Гидденс, Л. Гринфельд, Т.Р. Гэрр, К. Калхун, У. Коннор, М. Манн, Т. Нейрн, К. Оффе, Э. Смит, Л. Снайдер, Ю. Хабермас, С. Хантингтон, Э. Хобсбаум, М. Хрох, К. Хюбнер, Дж. Шнайдер, В.С.Малахов, О.Ю. Малинова, Л.М. Дробижева, В.В. Коротева, А.И. Миллер, М.О. Мнацаканян, А.С. Муканова, Т.Ю. Сидорина, Т.Л. Поляникова.

Цель работы: Выявить отношение старшеклассников к национализму.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие исследовательские **задачи**:

1. Раскрыть понятие национализма.
2. Описать и сопоставить основные теоретические подходы к определению сущности национализма.
3. Выявить особенности политической социализации старшеклассников и националистических идей, как ее составляющей части.

Объект исследования: старшеклассники.

Предмет исследования: отношение старшеклассников к национализму.

1. Теоретико-методологические подходы к изучению национализма

1.1 Понятие национализма: сущность и значение

В мировом сообществе существует множество подходов к определению национализма. Национализм – является основополагающим принципом существования любого государства, т.к. в основе своей он обозначает верность и преданность своей нации.

Формирование наций и образования национальных государств неотделимо от понятия национализма. В узком смысле, национализм понимают как "стремление нации, или, скорее, национальной элиты к государству", "просто стремление иметь государство.» Такой подход разделяют многие специалисты по национальным проблемам, придерживаются политического понимания нации. Логическим выводом из этого подхода является, что "национализм как таковой заканчивается с появлением государства".

Широкая интерпретация понятия национализм присуща авторам, которые рассматривают нацию как этническое или этно-политическое сообщество. Она отражена, например, в трудах Э. Смита, который акцентирует внимание на трёх значениях этого понятия.¹ В первом варианте понятие "национализм" характеризует весь общественный процесс формирования наций и национальных государств (сначала в Европе, затем во всем мире).

В этом случае термин "национализм" тождественен понятию "национальное возрождение", охарактеризованных выше. Второе значение "национализма" касается формирования национальных чувств, национального сознания, национальной солидарности, то есть близок к понятию патриотизма.²

Третье значение касается развития и воздействий идеологизированных движений, которые консолидируют определенные группы людей с общими признаками, стремятся (хотя бы в меньшинстве) до статуса нации. То есть,

¹ Смит Э.Д. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004.

² Там же.

речь идет о субъективном факторе в формировании наций, об идейно-политическом движении и объединении, ставящим своей целью определить цели и задачи нации при помощи идеологии. Это значение национализма ближе всего к его характеристике как движения за собственную государственность, но оно в меньшей степени связывает нацию с политической формой ее зрелого функционирования. Во всех трех значениях национализм трактуется как общественный процесс (I, II вариант), либо как общественный процесс (III, узкий вариант), связанный со становлением нации, в который органично вплетено национальное сознание и ее составная часть – идеология национализма.

На самом деле, понятие «национализм», в его обобщенном виде не содержит в себе ни положительной, ни отрицательной оценки; оно является констатирующей, а не оценивающей категорией, которая гласит, что есть определенный этнос (нация), который осознал свои интересы, вышел на арену политической борьбы и теоретически обосновал свои стремления. С точки зрения политологии, любая идеология – это не что иное, как теоретическое обоснование целей и ценностей групповых субъектов политического процесса. Идеология национализма обосновывает цели и ценности конкретной нации, и выходит на путь государства, подчеркивая приоритетность национальных задач. Если эти задачи адекватно отражены в идеологии национализма, если она (эта идеология) не замыкается исключительно на принципе национальности, то ее консолидирующая и мобилизующая функции носят конструктивный, преобразующий характер.

Таким является национализм политико-идеологического течения, что в пост-коммунистических странах получил название национальной демократии. Перед государствами, где демократия является влиятельной силой, стоят три сложных и очень масштабных задачи:

- утвердить свой государственный суверенитет, превратить независимость с формально провозглашенной в настоящую, подкрепленную экономической способностью государства и развитостью общественных и государст-

венных институтов, не допустить разрушения национальной государственности;

- осуществить переход от тоталитарного к демократическому строю, постепенно заменить политическую элиту, создать демократическое правовое национальное государство, в котором и граждане, и власть придерживаются законов, где гарантируются права и свободы человека;

- осуществление кардинальной экономической реформы на основе рынка и частной собственности.

Ни одну из этих задач нельзя не только проигнорировать, но и отложить на некоторое время без ущерба решению других задач. Политические партии, движения и отдельные лидеры, понимают это неразрывное единство, выступая за комплексное решение национальных проблем государства, то есть общественно важных, а не классовых, клановых, групповых, называя при этом себя национальными демократами.

Демократический национализм утверждает необходимость (а в определенные периоды – приоритетность) решения национального вопроса для данной нации (в тех аспектах, в которых оно существует), не пренебрегая при этом решением других неотложных задач политического, социального и экономического развития. Национализм в этом случае обусловлен историческим этапом, стадией развития той нации, которую представляют национальные демократы, а их демократизм следует из стремления включить свою нацию в общецивилизационный процесс, приобщить ее к рынку, демократии и другим достижениям современной цивилизации.

Есть и другие разновидности национализма (и как идеологии, и как общественно-политических движений). Противоположным демократическому являются, экстремистский национализм (тоталитарный, интегральный, праворадикальный, шовинистический, неофашистский – его разновидности). Этот национализм не видит и не знает ничего, кроме проблемы самоутверждения своей нации. Он исповедует ценности силы, энергии, элитарности и

готов к использованию любых методов политической или вооруженной борьбы, полагаясь на лозунг "цель оправдывает средства".³

Если в нем присутствует момент биологического обоснования преимуществ собственной нации и ее политических целей, то он превращается в расизм. Когда же любыми средствами, в том числе и с помощью расизма, происходит превосходство данной нации по сравнению с другими нациями, его право на господство над ними, то это уже шовинизм. Экстремистский национализм или национальный экстремизм – это разновидность идейно-политического экстремизма вообще. Они имеют общие черты и общие корни. Национальный экстремизм, правда, имеет и свою специфику, которая, главным образом, заключается в его большом эмоциональном напряжении и большей силе отчуждения людей на базе идеи национализма.⁴

И как движение, и как идеология национализм является заметным тогда, когда происходит качественная трансформация нации с негосударственной в государственную (что требует значительных политических и идеологических усилий, мобилизует политических противников данной нации и т. п.), когда создается новое государство. Но определенные формы национализма свойственны и стабильным нациям, которые давно утвердили свою государственность. Примером может быть "голлизм", "мировая миссия США", любовь датчан к своей маленькой – Великой Родине и энтузиазм в утверждении ее ценностей.

Содержание и цель государственного национализма заключается в реализации национальных интересов и приоритетов; в обороне и подъеме национальной чести и достоинства; в "лечении души и тела" нации, если она страдает комплексом неполноценности, пессимизма, если ее жизнеспособности угрожают "родимые пятна" тоталитаризма или колониального прошлого.

Национальная идея – это синтез духовного бытия и духовного творчества народа, "сгусток" его сознания, концентрированное выражение пред-

³ Макиавелли Н. Государь. М.: Издательство: «Эксмо», 2016.

⁴ Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.

ставлений нации о способе и главное направлении собственного самоутверждения, о том, как и ради чего она существует, каково ее место среди других народов, в чем ее специфика и ценность для человеческой цивилизации.⁵

Таким образом, мы рассмотрели следующие определения понятия «национализм»:

- В первом случае термин "национализм" тождественен понятию "национальное возрождение",

- Второе значение "национализма" касается формирования национальных чувств, национального сознания, национальной солидарности, то есть близок к понятию патриотизма.⁶

- Третье значение касается развития и воздействий идеологизированных движений, которые консолидируют определенные группы людей с общими признаками, стремятся (хотя бы в меньшинстве) до статуса нации.

Для наших дальнейших исследований будем использовать понятие «демократический национализм», который утверждает необходимость решения национального вопроса для данной нации, не пренебрегая при этом решением других неотложных задач политического, социального и экономического развития.

1.2 Теории национализма

Современный мировой политический процесс характеризуется сосуществованием двух противоречащих друг другу тенденций – все более глубокие и экстенсивные процессы глобализации и интеграции сталкиваются с периодической активизацией в мире националистических движений и идеологий, а также вспышками националистического сепаратизма как в странах третьего мира, так и в развитых государствах. Таким образом, национализм становится неотъемлемым феноменом современного мира, не случайно он имеет более чем двухсотлетнюю историю своего осмысления. На сегодняшний день в

⁵ Колодий А. Ф. Национальное измерение общественного бытия. М: Астролябия, 2008. С. 368.

⁶ Смит Э. Д. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004.

общественных науках обозначилось несколько тенденций в объяснении его генезиса, сущности и ключевых характеристик.

С XIX столетия и вплоть до середины XX века в понимании этого вопроса преобладал примордиалистский подход, рассматривающий этнос как изначальное и неизменное объединение людей с постоянными признаками.⁷ В рамках примордиализма и принадлежность к нации определяется как врожденная характеристика индивида наряду с разрезом глаз или цветом кожи. Во второй половине XX века к анализу этого феномена появился новый подход – функционализм, предложивший обратиться к рассмотрению функциональности отдельных социальных явлений в деле поддержания общего целого. Следовательно, национализм было предложено проанализировать через его функциональную роль в развитии государства и общества, становлении языков и культур, обеспечении стабильности всей социальной системы.

Опубликовав в 1983 году работу под названием «Нации и национализм»,⁸ Геллнер стал одним из наиболее известных представителей функционализма в вопросе осмысления феномена национализма. Необходимо отметить, что Геллнер относится к теоретикам модернизма, связывающим появление национализма с наступлением Нового времени, т.е. эпохой модерна.⁹

Таким образом, согласно модернизму, нации и национализм появляются на заре индустриальной эры и связаны с усилением роли государств и развитием капиталистической экономики. Подобные идеи представлены как в работах Э. Геллнера,^{10 11} так и Э. Смита,^{12 13} Б. Андерсона¹⁴ и других иссле-

⁷ Коротеева В. В. Теория национализма в зарубежных социальных науках. М.: РГГУ, 1999. С. 140.

⁸ Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бредниковой, М. К. Тюнькиной; ред. и послесл. И. И. Крупника. М.: Прогресс, 1991. С. 794.

⁹ Коротеева В. В. Теория национализма в зарубежных социальных науках. М.: РГГУ, 1999. С. 140.

¹⁰ Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бредниковой, М. К. Тюнькиной; ред. и послесл. И. И. Крупника. М.: Прогресс, 1991. С. 794.

¹¹ Геллнер Э. Пришествие национализма. Мифы нации и класса // Путь: международный философский журнал. 1992. № 1. С. 9-61.

дователей. Так, согласно Геллнеру, появление национализма неразрывно связано с качественно новыми изменениями в структуре обществ при переходе от аграрного строя к индустриальному. Ключевое различие между этими двумя историческими формами Геллнер видит, в первую очередь, в экономическом и культурном устройстве. Аграрное общество имеет особую социальную структуру, четко дифференцирующую общество по сословному или кастовому признаку. Подобное разделение поддерживается как экономическим неравенством, так и неравномерным доступом к образованию и так называемой «высокой культуре»¹⁵, открытым исключительно привилегированным сословиям. Высокая культура в понимании Геллнера – это, в первую очередь, элитарная письменная культура, содержащая набор ценностей и представлений, передаваемых из поколения в поколение узкому числу грамотных людей – клириков и аристократов. Противоположностью высокой культуры выступает «низкая культура» или, как исторически правильное было бы отметить, «низкие культуры», не увековеченные в алфавите и печати, передающиеся из уст в уста, носителями которых являются небольшие этнические сообщества. Таким образом, недоступность образования блокирует практически все лифты социальной мобильности для низших сословий. На аграрном этапе политической элите выгодно сохранение подобного культурного разделения, поскольку оно лишь укрепляет социальную дифференциацию, поддерживает сословную стабильность и элементарно служит принципу «разделяй и властвуй»¹⁶.

¹² Смит Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма / пер. с англ. А. В. Смирнова, Ю. М. Филиппова, Э. С. Загашвили и др. М.: Праксис, 2004. С. 464.

¹³ Smith A. Theories of Nationalism. L., 1971.

¹⁴ Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Николаева; вступ. ст. С. Баньковской. М.: КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле, 2001. С. 288.

¹⁵ Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бредниковой, М. К. Тюнькиной; ред. и послесл. И. И. Крупника. М.: Прогресс, 1991. С. 794.

¹⁶ Лях К.И. Ключевые подходы к исследованию феномена национализма в западной политической науке XX столетия // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2014. №3 (203) .

Кроме того, политическая элита формируется по наследственному признаку, потому властимущим нет практически никакой необходимости говорить на языке подвластных, знать их ценности и традиции. Общность языка и культуры не играет ключевой роли в эффективной коммуникации и интеракции и, соответственно, в поддержании политической стабильности. Экономическая система характеризуется традиционным укладом – примитивными, годами неизменными технологиями, ручным трудом и экстенсивным развитием, обеспечивающимся за счет роста населения. Такая экономика, равно как и социальная система, не имеет ни потребностей, ни ресурсов для повышения грамотности и образовательного уровня населения. Подобное сосуществование высокой и низкой культур, кроме того, приводит к несовпадению государственных и культурных границ. Процессы индустриализации влекут за собой качественные изменения экономических и социальных структур. В политической системе зарождаются демократические процедуры, поддерживаемые вертикальной мобильностью и эффективными социальными лифтами. Социальные роли становятся открытыми и сменяемыми, а ключом к достижению руководящих политических ролей оказывается способность говорить на общем для всех языке в рамках общедоступной системы понятий. Зарождающийся индустриализм более всего заинтересован в непрерывных инновациях и возрастающем наращивании производства. Новые потребности могут быть обеспечены только за счет непрерывного и специализированного образования рабочей силы всех уровней. В связи с этим коренным образом изменяется роль образования – образовательная система становится ключевым механизмом языковой и культурной гомогенизации населения.

Грамотность, по мнению Геллнера, в эпоху модерна становится ключевой характеристикой нормально социализированного человека, а сама идея национализма формируется в людях в процессе образования. Подобное распространение культурной стандартизации формирует в конечном итоге национальную культуру. Для обретения культурной целостности продельвается широкая работа, малые культуры поднимаются до статуса высокой, неред-

ко для этого требуется искусственное конструирование недостающих элементов. В этой связи Геллнер пишет следующее: «национализм использует существовавшие до этого культуры и культурные богатства, хотя использует их избирательно и чаще всего радикально их трансформирует. Мертвые языки могут быть оживлены, традиции изобретены, вполне фиктивная первоначальная чистота нравов восстановлена».

Таким образом, «гигантская, дорогостоящая стандартизованная система образования перерабатывает целиком весь человеческий материал, которому предстоит влиться в общество, превращая это биологическое сырье в социально приемлемый культурный продукт».¹⁷ На этом этапе происходит постепенное оформление культурных границ вдоль границ государства. Объясняется это тем, что создание и поддержание системы всеобщего образования под силу только центральной государственной власти, следовательно, охватив собой всю территорию, власть транслирует через школы и университеты единую культуру. Национализм становится следствием новой социальной системы, детищем стандартизированного образования и гомогенной культуры. Примечательно, что формирование национализма возможно не только сверху, но и снизу. Так, ограниченность ресурсов, в том числе и конкуренция за трудоустройство, подталкивает культурные сообщества к борьбе за блага. Представители малых культур испытывают сложности при интеграции в общество высокой культуры. На заре индустриализации члены таких культурных меньшинств, особенно если они отличаются от основного населения и по этническим признакам, испытывают множество трудностей и лишений, обусловленных затрудненной коммуникацией (незнание национального языка, отсутствие образования и пр.).

Перед ними встает выбор – постепенная полная ассимиляция или формирование собственной сильной культуры. Для обретения этого статуса необходимо не только обладание территорией с достаточно широкой численно-

¹⁷ Геллнер Э. Пришествие национализма. Мифы нации и класса // Путь: международный философский журнал. 1992. № 1. С. 9-61.

стью населения, но и формирование собственной письменности, алфавита, литературы. В случае если эта работа будет проделана успешно, возможно зарождение конкретного национализма. Собственно, для подобной борьбы за свою культуру требуется объединяющая сила, в качестве которой и выступает национализм. Геллнер отмечает, что по мере развития индустриального общества, распространения стандартизированного образования и средств коммуникации, острота проблемы ассимиляции постепенно снижается, а следовательно, уменьшается потребность обращения к своей малой культуре. Но, несмотря на все достижения индустриализации, неизбежно сохраняются некоторые барьеры на пути успешной ассимиляции, сюда относятся и ярко выраженные этнические и фенотипические признаки, а также глубинная инородность малой культуры. Примечательно, что Геллнер подмечает определенное противоречие в национализме – заявляя о защите и возрождении малых культур, национализм нередко конструирует и коренным образом изменяет эти изначальные культуры для формирования в конечном итоге культурной гомогенности.¹⁸ В то же время далеко не все народные культуры способны обрести статус высоких культур, поскольку они уже просто не вписываются в конструируемую государством общую культуру. В этой связи неизбежным становится конфликт государства с теми культурами, которые все же претендуют на обретение своего высокого статуса. Менее амбициозные народные культуры постепенно затухают, уходя в фольклор или вовсе исчезая. Таким образом, национализм в действительности не заинтересован в культурном разнообразии, ему гораздо ближе формирование всемирной культуры и всемирного государства. Но такой исход также невозможен из-за неравномерности перехода территорий к индустриальному типу обществ.

Интересно, что, по Геллнеру, именно национализм приводит к формированию нации. Возникновение нации через оформление малых культур в целостную общую культуру в большей степени возможно на заре индустриа-

¹⁸ Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бредниковой, М. К. Тюнькиной; ред. и послесл. И. И. Крупника. М.: Прогресс, 1991. С. 794.

лизма, когда еще не образовались широкие слои образованных граждан. Именно на этом этапе ключевой причиной дискриминации выступает языковое отличие. Постепенно высокая культура отделяет в большей степени образованные, профессионально подготовленные слои, приобщившиеся к достижениям индустриального общества, от тех, кто лишь недавно начал вовлекаться в индустриализацию.

Таким образом, на смену сословному делению приходит хоть и более демократическая и открытая, но все же классовая структура. И, как отмечает Геллнер, только с формированием класса (образованных и трудоустроенных) нация становится политически сознательной и активной, т.е. выражает свою позицию на едином языке и пускай порой и декларативно, но в интересах всех представителей нации. В то же время срабатывает и механизм формирования нации снизу – когда достаточное количество притесняемых осознают то, что притеснения они терпят от другого класса (более образованного и обеспеченного). Дискриминируемые классы также задумываются о конструировании собственной нации. Подобное объяснение Геллнера носит несколько круговой характер и подразумевает, что образование классов происходит преимущественно по культурному признаку, что далеко не всегда отвечает действительности. Помимо механизмов формирования наций и национализма, Геллнер выводит собственную типологию национализма, основываясь на двух факторах – доступа к образованию и доступа к власти. Доступ к образованию подразумевает наличие необходимых навыков для трудоустройства и комфортного существования в культурном контексте своего государства, а доступ к власти – возможность участия в принятии политических решений. Сочетание этих признаков дает четыре возможные ситуации, практически каждая из которых совпадает с конкретными историческими периодами или событиями: 1) доступ к образованию имеют исключительно властные элиты (светские и религиозные), элита заинтересована в сохранении монополии на это право и блокировке основных социальных лифтов (ранний период зарождения индустриализма); 2) образование доступно как

властной элите, так и широким слоям населения (характеристика зрелого индустриализма); 3) образование доступно всем слоям, за исключением властвующих (как отмечает Геллнер, подобная ситуация возможна в случае государственного переворота); 4) доступа к образованию не имеет ни один социальный слой (малоразвитые общества доиндустриальных времен).

В дополнение к двум вышеозначенным переменным Геллнер вводит еще одну – культурную гомогенность¹⁹, на основании которой выводятся восемь конечных ситуаций, способствующих или препятствующих появлению национализма: 1) зарождающаяся индустриализация без этнического катализатора (доступ к образованию имеют только элиты, культура гомогенна); 2) этнический национализм (доступ к образованию имеют только элиты, культура негомогенна); 3) зрелый гомогенный индустриализм (образование доступно всем слоям населения, культура гомогенна); 4) классический либеральный западный национализм (образование доступно всем слоям населения, культура негомогенна); 5) декабристская революционная, но ненационалистическая ситуация (образование недоступно элите, культура гомогенна); 6) национализм диаспоры (образование недоступно элите, культура негомогенна); 7) нетипичная донационалистическая ситуация (образование недоступно ни одному из социальных слоев, культура гомогенна); 8) типичная донационалистическая ситуация (образование недоступно ни одному из социальных слоев, культура негомогенна). Как отмечает Геллнер, ситуации, где сформировалась гомогенная культура (1, 3, 5, 7), не имеют националистической подоплеки. В то же время остаются 4 другие конфигурации, где создаются все условия для формирования национализма. Зрелый гомогенный национализм характеризуется развитым индустриализмом, в котором и политическая элита, и остальное население имеют относительно равный доступ к современному образованию. В таком случае, скорее всего, не следует ожидать внутренних националистических конфликтов. Классический либераль-

¹⁹ Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бредниковой, М. К. Тюнькиной; ред. и послесл. И. И. Крупника. М.: Прогресс, 1991. С. 794.

ный национализм отличается тем, что, наряду с достаточно высоким уровнем образования всего населения, политическая элита и население не разделяют общую культуру. Такая ситуация, существовавшая во времена объединения Германии и Италии, требует культурно унифицирующего национализма. Этнический национализм формируется в условиях, где политическая элита блокирует доступ к образованию для остальных слоев населения. Узкие круги этнической интеллигенции стремятся вывести свою малую, низкую культуру на уровень высокой через активизацию националистических движений. В качестве примера подобного типа Геллнер приводит восстания на Балканах. Национализм диаспор возникает в обществах, переходящих от аграрного устройства к индустриальному.

Предполагается, что определенные этнические группы ранее получали доступ к образованию и благосостоянию через сословную или кастовую принадлежность. В то же время они были лишены какого-либо политического влияния. При переходе к индустриализму возникает вероятность того, что эти группы могут стать жертвами геноцида или этнических депортаций. В качестве противодействия подобным этническим притеснениям и возникает национализм диаспор. Историческими примерами подобного национализма выступает появление сильных диаспор у евреев, армян и китайцев. Анализируя типологию национализмов Геллнера, необходимо отметить, что объяснительная функция его теории практически полностью сведена к внутренним националистическим конфликтам²⁰, что оставляет за пределами внимания исследователя межгосударственные национальные конфликты. Кроме того, типология Геллнера основывается на теории социального конфликта, направленной непосредственно против марксистских идей. Предполагается, что конфликт произойдет там, где этнические различия воспринимаются как причина неравного доступа к образованию и власти, особенно в тех странах,

²⁰ O'Leary B. On the Nature of Nationalism: An Appraisal of Ernest Gellner's Writings on Nationalism // British Journal of Political Science, 27. Cambridge University Press, 1997. № 27. P. 191-222.

где в условиях политической модернизации появляется возможность горизонтальной и вертикальной мобильности.

Таким образом, в сердцевине националистических конфликтов лежит блокада социальной мобильности, выстроенная по этническому принципу. В то же время Геллнер оптимистично смотрит на разрешение национальных противоречий в будущем. Так, в его понимании, национальная интеллигенция является основной движущей силой национализма. Поскольку в условиях глобализации интеллигенция весьма мобильна горизонтально, устраиваясь на рабочие места в самых различных регионах мира, острота их национальных идей неизбежно притупляется. Согласно этой логике, экономически развитому и, соответственно, образованному обществу агрессивный национализм с сепаратистскими призывами не грозит.

Теория Геллнера отличается последовательным функционализмом в рассмотрении общества, экономики и культуры. В обобщенном виде его ключевые функционалистские тезисы звучат следующим образом: национализм – это эффект модернизации; национализм благотворен для модернизированных государств – поскольку высокоспециализированное разделение труда требует унифицированной высокой культуры, в государстве формируется высокоразвитая и специализированная образовательная система; национализм не является преднамеренной целью актёров, ведущих государство к модернизации; каузальные отношения между национализмом и модернизацией не осознаются агентами, функционирующими в модернизирующихся обществах.

Последние два тезиса отражают идеи функционализма, согласно которым события и процессы происходят полностью за пределами понимания человеческих агентов, поскольку надындивидуальные и целостные структуры сами порождают структурные изменения. Определенные вопросы возникают в связи с геллнеровским рассмотрением индустриализма. Под этим явлением он понимает скорее либеральный капитализм, близкий к идеальному, исключая из поля своего анализа такие издержки индустриализма, как социальное

неравенство, ограниченность социальных лифтов, эксплуатация и дискриминация.²¹

Концепция Геллнера строится на предельно абстрактном уровне. Исследователь руководствуется в большей степени дедуктивным методом, в меньшей степени основываясь на историческом. Так, в частности, задаваясь вопросами об условиях, способствующих или препятствующих национализму, Геллнер не стремится найти широкую базу исторических подтверждений. Кроме того, являясь представителем модернистского подхода к национализму, Геллнер не анализирует примеры национальной мобилизации до политической модернизации, в частности стремление к независимости Северной Ирландии, Балканские восстания и другие ярко выраженные этнические конфликты.

Геллнер рассматривает работу государства по созданию стандартизированного языка в большей степени с точки зрения интересов экономического роста, в то время как формирование общей и локальных культур во многом осуществлялось благодаря развитию торговли, ремесленничества и земледелия. В основании всей концепции лежат скорее культурологические и материалистические основания, не опирающиеся на политические предпосылки (за исключением описания западного либерального национализма). Таким образом, теория строится на культурологической и экономической редукции в объяснении политических мотивов. Геллнер не скрывал определенного скептицизма касательно прогностической силы своей теории.²² Исследователь отмечал, что в условиях широкого распространения культурных различий, социальной несправедливости, эксплуатации и этнических притеснений невозможно с полной уверенностью предсказать зарождение национализма в том или ином государстве, поскольку невозможно предугадать, какие

²¹ Коротеева В. В. Теория национализма в зарубежных социальных науках. М.: РГГУ, 1999. 140 С. 6.; Муканова А. С. Феномены «нация» и «национализм»: проблемы истории и теории: дисс. ... к.и.н. Ижевск, 2010. С. 218.

²² O'Leary B. On the Nature of Nationalism: An Appraisal of Ernest Gellner's Writings on Nationalism // British Journal of Political Science, 27. Cambridge University Press, 1997. № 27. P. 191-222.

низкие культуры будут обладать достаточной силой для формирования собственной национальной идеи. Согласно Геллнеру, именно государство создает нацию через единообразную коммуникацию, являющуюся необходимым условием современного производства. Но остается открытым вопрос официального двуязычия или наличия, наряду с официальным языком, региональных языков, защищаемых государством. Получается, что потребности индустриального производства не объясняют целиком и полностью постепенное угасание культурного плюрализма. Кроме того, следуя логике Геллнера, проблема национального сепаратизма давно была бы уже решена, однако на практике мы наблюдаем совершенно обратные процессы. Несмотря на критику теории Геллнера за экономический функционализм, идеи ученого внесли существенный вклад в осмысление феномена национализма, позволив совершенно по-новому проанализировать природу этого явления. В частности, примечательно последовательное обоснование связи индустриализации и появления национализма через образовательные институты. Подобные идеи имеют особую актуальность для современных развитых и развивающихся государств, служа практически руководством к действию.

По нашему мнению, теория Геллнера имеет также большой прогностический потенциал, чем отмечал в своих работах сам автор. В частности, анализ изменений локальных языков, оформления письменности локальных культур, рост количества средств массовой информации, а также развитие в той или иной форме культурной гомогенности на локальном или региональном уровне позволяют с определенной вероятностью ожидать и оформления национальной идеи у этноса.

Вывод:

Исходя из выше сказанного выделяем следующие подходы к изучению национализма: примордиализм, модернизм и этносимволизм. Основные различия между этими школами лежат в вопросах о том, когда и почему появились нации и национализм.

Примордиалистский подход – предполагает рассмотрение этничности как врожденного свойства человеческой идентичности, имеющее свою объективную основу либо в природе, либо в обществе. Сторонники этого направления также считают, что людям, принадлежащим к одной этнической общности, изначально определен набор культурных свойств, обуславливающих их поведение. В рамках этой теории национальная самоидентификация приобретает характер естественного закона природы.

В рамках другого подхода – модернизма утверждается, что необходимость в национализме обусловлена тем, что индустриальное общество политически централизовано, а связь национализма с этнической принадлежностью является совпадением. Сущность нации состоит в её исключительном праве на автономное государство, независимо от этнического состава.

Этносимволисты – утверждают, что корнем национализма, наряду с экономикой, является этническая принадлежность. Данный подход центральной идеей называет «внутренний мир», чувства и переживания «не-элит» (большинства народа), историческая, а не каждодневная (everyday nationhood) национальность, в данном подходе изучаются конкретные проявления наций и национализма.

По методологии Гелнера следует, что нация и государство принадлежат друг другу, одно без другого не может существовать; что одно без другого является не полным; что если они не соответствуют друг другу это оборачивается трагедией.

Гелнер утверждает, что национализм возник с началом индустриализации, т.к. она изменила культуру, общество, его структуру, способы и направления социальной мобильности, согласно его теории явным преимуществом обладает та национальность, чей язык – язык администрации, политики, школы, национализм – это мощная сила, возможно и не исключительная, и не преодолимая.

Концепции нации и национализма являются одними из наиболее изучаемых, и вместе с тем, как не парадоксально, одними из наименее изучен-

ных в современной науке, если учитывать количество трактовок и мнений, подчас диаметрально противоположных друг другу.

В силу большого разнообразия, широты и динамичности данного явления единого определения ему на сегодняшний день не существует. Чтобы проиллюстрировать данную ситуацию, достаточно заметить, что одних только трактовок национализма существует несколько десятков, самые известные из которых принадлежат таким ученым, как Б. Андерсон, Р. Хэндлер, Э. Геллнер, Дж. Бройли, М. Хрох, Э. Ренан, Э. Хобсбаум, Р. Брубейкер, О. Бауэр, А. Хэйстингс, М. Биллиг, Р. Байнер, М. Хечтер.

Исследователей национализма можно условно разделить на два лагеря: модернистов, полагающих национализм исключительно продуктом современного общественного развития, и примордиалистов, которые трактуют нацию как величину постоянную, которая всегда существовала в неизменном виде. Эти два основных направления, в свою очередь, имеют целую систему ответвлений. Анализ наиболее значительных школ и направлений националистического дискурса приведен во многих исследованиях, но в данной работе не ставится цель подробно проанализировать все теоретические интерпретации национализма.

Как утверждает Б. Андерсон, «национализм невозможно рассматривать иначе, чем в сравнительном и глобальном ключе, – и в тоже время очень трудно постичь и политически использовать его, не считаясь с его спецификой».²³

По его мнению, за то время, которое существует концепция национализма, можно было бы «тщательно и всесторонне» осмыслить данный феномен. Тем не менее, пишет он, «трудно представить себе какое-либо иное политическое явление, которое до сих пор оставалось бы столь загадочным и приводило бы к большим разногласиям среди исследователей».

²³ Нации и национализм / Б. Андерсон, О.Бауэр, М.Хрох и др; Пер. с англ. и нем. Л.Е. Переяславцевой, М.С. Панина, М.Б. Гнедовского. – М., 2002. С. 8.

Как считает Э. Геллнер, становление государства происходит абсолютно вне зависимости от нации, равно как и нации формируются независимо от государства.²⁴

Тем не менее, в самом наиболее часто употребляемом смысле термин «нация» сегодня обозначает «государство», или же сообщество людей, которые совместными усилиями стремятся создать некую разновидность государства. Будучи рассмотренная как государство, современная нация является суверенным сообществом и обладает значительным контролем за деятельностью своего правительства. Этот факт признается со стороны его граждан и со стороны других наций мира (к примеру, ассамблеей национальных государств наподобие ООН).

В качестве правового сообщества, нации присущ так называемый «гражданский национализм». Под этим термином понимается, что в состав нации входит каждый, кто одобряет и поддерживает политические принципы или конституцию данной нации, вне зависимости от цвета кожи, вероисповедания и расы. В данном контексте нация определяется как «гражданская», то есть представляющая собой сообщество «равноправных граждан, патриотически объединенных при помощи определенной системы политических практик и ценностей».²⁵

В качестве яркого примера гражданского национализма может служить Великобритания, которая, начиная с середины восемнадцатого века, старается образовать единое национальное государство на основе четырех различных национальностей (ирландцев, шотландцев, валлийцев и англичан).

В данном контексте построение национального государства предполагается на базе скорее гражданско-правового, нежели этнического национализма, то есть на основе всеобщей лояльности единому Парламенту, законо-

²⁴ Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бредниковой, М. К. Тюнькиной; ред. и послесл. И. И. Крупника. М.: Прогресс, 1991.

²⁵ Болдырихин А.А. Проблемы постнационализма в контексте трансформаций идентичности: классический конструктивизм и его новейшие интерпретации // Российский журнал исследования национализма. 2012. №2. С. 32.

дательству, верности короне. Насколько Великобритании это удалось, является во многом достаточно спорным вопросом. Вопрос о преобладании английского национализма в рамках данного государства еще остается открытым. Менее противоречивыми примерами гражданско-правового национального общества являются американская и французская республики, после революций 1776 и 1789 годов соответственно.²⁶

Второе наиболее распространенное понимание нации синонимично территории, которое не обязательно обозначает государство, но так или иначе подразумевает определенное место или часть суши, которая составляет так называемую «национальную территорию».

Если говорить об ирландском вопросе, в данном случае географический фактор чаще всего используется как основной аргумент в пользу объединения с островом и отделения от соседнего, британского острова. Тот факт, что остров Ирландии «со всех сторон окружен водой», широко используется в пропаганде сепаратистски настроенных националистов.

Третье наиболее популярное определение нации – это этническая группа. Здесь самоидентификация индивидуумов происходит скорее по родовому, нежели по правовому принципу. В данном контексте нация определяется как этническое сообщество людей, стремящееся создать некое государственное образование, соответствующее уникальной самоидентичности данной этнической группы.

К примеру, Германия, в отличие от национальных государств западного образца, где национальная принадлежность определяется сегодня в основном на основе единого гражданства (по рождению, проживанию или подданству), является ярким примером нации, где самоидентификация происходит все еще по этническому признаку.

Для такой нации идентичность является наследственным признаком, а не результатом выбора индивидуума, где общество держится на исторических корнях, а не с помощью правовых норм. Как считает Р. Кирни,

²⁶ Там же.

«...независимо от истинной природы государства-общества, национальное государство представляет собой сообщество индивидуумов, которые живут, чтобы поддерживать и укреплять свое государство. В конечном счете, это и называется нацией».²⁷

В данном случае, национальное сообщество определяет мировоззрение, характер и быт отдельных индивидуумов, а не наоборот, то есть коллективное имеет преимущество перед индивидуальным. Таким образом, тезис эпохи Просвещения о том, что якобы государство создало нацию, в данном контексте является несостоятельным. Подобная модель этнического национализма для новых наций девятнадцатого столетия стала основополагающей. Фундаментом для объединения нации, для сплочения всех ее граждан стало не отвлеченное собрание законодательных актов, а основополагающие характеристики, присущие народу: язык, религия, традиции, обычаи и т.д. Поэтому можно с уверенностью сказать, что долгий и трудный путь нации как «das Volk» зародился в европейской политической мысли

²⁷ Там же.

2. Старшеклассники и их этнополитическая социализация

2.1 Социально-психологические особенности старшеклассников

Возраст старшеклассников, приходится на конец подросткового и начало юношеского возраста. Личность старшего подростка в процессе развития приобрела присущие только ей индивидуальные и социально – психологические особенности. Школа для старшеклассника является важнейшим социальным пространством, где разворачиваются его жизненные события, в которых он решает свои важнейшие проблемы развития. Самой главной из них является установление и осуществление социальных связей.

Старшеклассник это человек, который уже ориентируется в мире общественных отношений и в своём внутреннем мире. Он обладает чувством взрослости, которое сформировалось в начале подросткового периода. Чувство взрослости не зависит от уровня полового созревания и формируется в отношениях с товарищами и взрослыми через усвоение «эталонов» взрослости, различных по своему морально-этическому содержанию.

Старшеклассник уже может не только следовать образцам взрослого поведения, но и применяет к себе взрослые отношения. Но для полноценного осуществления взрослого поведения подростку ещё не хватает устойчивой системы жизненных ценностей, которая позволяет ему давать настоящую оценку происходящим событиям. Подросток уже обобщает нормы и правила человеческого поведения, и взрослые уже могут помочь им понять непреходящую ценность нравственных отношений и оценок, чтобы относительность норм человеческого поведения не вытеснила, не закрыла их.

Сегодняшние старшеклассники уже завтра имеют возможность включиться в политическую и экономическую жизнь страны: станут избирателями, пополнят экономически активное население страны, следовательно начнут существенно влиять на будущее России. Во-вторых, актуальность гражданской социализации обусловлена сложностями времени, в котором оказалась учащаяся молодежь. В соответствии с Законом России «О среднем образова-

нии» и Концепции общего среднего образования (11-летняя школа) старшеклассниками являются ученики 10-11 классов, что совпадает в возрастном плане с 15-18 годами. Большинство ученых определяет этот период как раннюю юность. Юность рассматривается как фаза перехода от зависимого детства к самостоятельной и ответственной взрослости, что предполагает с одной стороны, завершение физического, в частности полового, созревания, а с другой – достижение социальной зрелости. И. Кон отмечал, что юношеский возраст – это не фаза «подготовки к жизни», а чрезвычайно важный, имеющий самостоятельную, абсолютную ценность этап жизненного пути²⁸

Многие исследователи считают основным новообразованием в старшем школьном возрасте самоопределение. Осознание своего места в будущем, своей жизненной перспективы, формирование мировоззрения и его влияние на самосознание и нравственное сознание является центральным моментом психического и личностного развития в этом возрасте.²⁹ Осложнения жизненной деятельности и расширение круга лиц, с которыми юноша должен согласовывать свое поведение, активизирует в юношеском возрасте ценностно-ориентированную деятельность. Наличие определенной системы ценностей личности является необходимым условием для формирования зрелых жизненных планов, самоопределения старшеклассников. Именно этот период является особенно ответственным и социализационно насыщенным. Старшеклассники профессионально определяются, происходит формирование основных мировоззренческих позиций, целостной системы представлений о собственной личности и общество, в котором они будут жить и действовать.³⁰

У старшеклассников формируются социальные и духовные потребности человека, его нравственные и социальные качества, усиливается интерес

²⁸ Кон Г. Западный и восточный национализм // Национализм: Антология. 2-е изд. / Сост. А. Проценко, В.Лисовой. К.: Факел, 2006. XLIV С. 684.

²⁹ Ренан Эрнест. Что такое нация? // Национализм: Антология. 2-е изд. / Сост. А. Проценко, В.Лисовой. К.: Факел, 2006. XLIV С. 684.

³⁰ Берестовицкая С. Э. Мировоззренческое самоопределение старшеклассника: эмпирический анализ // Молодой ученый. 2010. №1-2. Т. 2. С. 243-249.

к этическим проблемам, идет активный поиск и осознание нравственных и этических понятий, формирование идеалов. В.А. Сухомлинский отмечал у школьников в этом возрасте проявления интереса к мировоззренческим вопросам, стремление оценивать собственными умственными усилиями те или иные события, желание иметь собственные суждения, мнение по тому или иному вопросу.³¹ Юность – это главный этап становления мировоззрения, именно в этот период вызревают его когнитивные и эмоционально-личностные предпосылки.

Многие ученые считают, что наиболее интенсивное формирование гражданственности личности осуществляется именно в юношеском возрасте. В старшей школе происходит интенсивное расширение знаний учащихся о процессах и явлениях общественной жизни. Этот период характеризуется еще и осознанием учащейся молодежью значимости гражданских качеств, пониманию того, насколько эти качества являются важными для будущей самостоятельной жизни. Особенностью формирования гражданских умений в старшей школе является способность ученика сознательно применять приобретенные знания, умения и навыки для решения проблем собственной жизни, жизни общества, государства и общества, ориентируясь на ценности гражданского общества.

Именно в юношеском возрасте происходят качественные преобразования, бурное развитие процессов самосознания, становления целостного образа «Я», который включает в себя образ «Я – гражданин России. Гражданский аспект самосознания в юношеском возрасте имеет уже достаточно сложную структуру: представление себя как гражданина своего государства и связанные с этим представления о своих правах и обязанностях, оценка собственных поступков, черт характера с точки зрения системы общественных и личных гражданских ценностей.

У старшеклассников уже можно говорить о наличии гражданской позиции, которая проявляется в высокой гражданской активности, наличия сис-

³¹ Сухомлинский В.А. О воспитании. М.: Политическая литература, 1982. С. 270.

темы осознанных и социальных ценностей, высокой активности их отстаивания, моральной регуляции поведения.

Система ценностных ориентаций, состоящая в процессе гражданской социализации, выступает как центральное звено сознания личности, взятой в её отношении к миру и к себе самой. Юношеский возраст является очень благоприятным для образования ценностных ориентаций устойчивой личности, стимулирует становление мировоззрения учащихся, их отношение к окружающей действительности.

Но социологические опросы последних лет выявляют у молодого поколения ценностный, и нормативный кризис. Анализ результатов показывает, что в среде учащейся молодежи происходят сложные процессы, свидетельствующие о переоценке культурных ценностей предыдущих поколений, нарушения преемственности в передаче социокультурного опыта. То есть ход, и направления гражданской социализации учащейся молодежи зависят от внешних условий и параметров. Социально-экономический, политический кризис современного украинского общества приводит к разрушению идеалов, обострению нигилизма, апатии у молодого поколения. С одной стороны, повышение личной ответственности молодежи за собственную судьбу, что поставило их перед необходимостью выбора, с другой – наблюдается не готовность большинства из них включиться в новые общественные отношения. Экономические проблемы, как следствие – значительное расслоение общества, приводит к тому, что выбор жизненного пути у большинства старшеклассников определяется не возможностями и интересами молодого человека, а конкретными обстоятельствами.

То есть, наши выпускники представляют собой наиболее перспективную возрастную категорию в плане осуществления социальной и профессиональной карьеры, но через социальное, материальное, территориальное неравенство возможности получения образования и самореализации, перспективы имеют далеко не все старшеклассники. Отсутствие перспектив изменений подобного состояния и пропаганды «красивой жизни» и «легких денег» все

это приводит к циничным ценностным установкам, а в худшем случае к криминализации молодого поколения.

Современный старшеклассник оказывается не только на традиционном «перекрестке» выбора, но и в ситуации, когда установленные на нем общественные «светофоры» дают противоречивую информацию, или не работают совсем. Итак, неопределенность, противоречивость социально-политических ориентаций общества, государства в значительной степени затрудняют процесс воспитания молодого поколения, в том числе и гражданского. Поэтому идет постоянный поиск новых эффективных форм и методов воздействия на граждан государства по их гражданскому воспитанию.

Также произошли изменения и в социокультурных ценностях родителей. Меняются как основные жизненные ценности, так и средства их достижения. Резкая дифференциация семей по уровню достатка негативно влияет на психическое формирование ребенка, а также на его нравственные ориентации.

Достаточно объективным является тот факт, что сегодня происходит передача знаний, установок, ценностей не только от родителей к детям, но и в обратном направлении. Современная молодежь быстрее усваивает новые знания, достижения информационного общества, скорее взрослых ориентируется в меняющемся мире, способна проявлять инициативу, рисковать, действовать. Именно через гражданское образование и воспитание юного поколения происходило влияние на формирование соответствующих ценностных установок у старшего поколения.

У старшеклассников появляется потребность в самореализации, готовность быть социально активной личностью, выполнять ответственные поручения, вступать в равноправные отношения с окружающими, то есть происходит переход от зависимого детства к самостоятельной и ответственной деятельности взрослого человека. Юноши все больше входят в общую жизнь общества, они начинают демонстрировать успехи в конкретном виде деятельности, высказывать мысли о будущем. Интересы юношей становятся бо-

лее дифференцированными и стойкими, с ярко выраженной ориентацией на взрослую жизнь. Практика показывает, что для учащейся молодежи старшего возраста, которая выходит на самостоятельный уровень личностного развития, особенно важным является факт связи с социумом. Именно эта связь становится для нее регулярной и постоянной благодаря постепенному вовлечению ее в различные виды деятельности. Исследования показывают также, что самоутверждение личности является полноценным, прежде всего в процессе ее социально ценностной и личностно значимой деятельности.

В юношеском возрасте происходит формирование активной жизненной позиции личности, растет адекватность оценки собственного жизненного пути, расширяется кругозор личности. Происходит смена одних представлений о нормах морали на другие, коррекция правил поведения в определенных проблемных ситуациях, растет гражданская компетентность. Систематизация и выработка определенной иерархии ценностей, способность применять в жизненных коллизиях свою жизненную позицию – выступают условием становления гражданской направленности личности.

Молодежь считается наиболее активной частью общества, а реализовать эту активность не всегда удается. К сожалению, именно взрослые подают молодежи примеры пассивного поведения, основывая свои принципы общественной жизни на известных всем поговорках: «моя хата с краю», «один в поле не воин». В то же время, необходимо учитывать, что старшеклассники очень чувствительны к одобрению, что возможно и необходимо учитывать при стимулировании их гражданской активности. То есть, если вокруг юного человека царит доброжелательная атмосфера, которую создает семья, школьная среда, сверстники, одобрение ее активности и деятельности, зависит уровень ее проявления. Безусловно, мы имеем в виду общественно утверждаемую активность и деятельность.

Формами активности выступают инициатива и ответственность, качества личности, которые развиваются в зависимости от того, насколько обществом ей предоставлена свобода и насколько она воспринимает обществен-

ную необходимость. Вместе с тем необходимо понимать, что пространство деятельности объективно ограничено как возрастными особенностями и статусом молодежи, так и теми условиями, в которых разворачивается ее учебно-воспитательная деятельность.

Таким образом, приобретение личностью таких качеств как гражданская активность и ответственность целиком зависят от окружающей среды. Например, если учитель использует авторитарные формы общения с учениками, у детей накапливается отрицательный опыт переживаний.

Дети начинают ориентироваться не на собственные внутренние убеждения относительно ответственного поведения, а ориентируется на внешний контроль со стороны учителя. Основным мотивом соблюдения норм поведения становятся не собственные убеждения, а собственное благополучие, фактически речь идет о формировании позиции приспособленца. Еще одной из особенностей проявления инициативы и ответственности в старшем школьном возрасте, является недостаточная готовность молодого человека к самоотдаче ради будущей реализации своих попыток. Все это необходимо учитывать при организации педагогической деятельности в общеобразовательном учебном заведении.

Современная школа, осуществляя гражданскую социализацию, не должна ограничиваться только правовой плоскостью, а направлять свою деятельность на овладение школьниками множества общественных отношений – экономических, правовых, политических, семейных, национальных, духовных и т.д. Главным компонентом гражданской социализации учащихся в школе должно стать привитие им гражданских качеств, и прежде всего патриотизма.

Выполнение указанных задач возможно при условии партнерских взаимоотношений школы как с семьями своих воспитанников, так с другими социальными институтами: бизнес-структурами, общественными организациями, государственными учреждениями, международными организациями, средствами массовой информации. На смену монопольному положению

школы, где педагог выступал с позиции абсолютной нравственной и социальной истины, пришло социальное и культурное взаимодействие всех институтов социализации, которые действуют в рамках правового пространства.

Именно школьный опыт позволяет усваивать те нормы, по которым существует взрослый мир, способы существования в рамках этих законов (различные социальные роли, межличностные отношения и др.). Трансляция их происходит в большинстве своем через саму атмосферу жизни школы, нормы, по которым она живет.

Итак, образ жизни школы должен опережать, прогнозировать образ жизни в будущем обществе. Демократизация школы предусматривает создание условий для получения учащимися настоящего опыта гражданских действий, когда весь педагогический коллектив воспринимает формирование гражданственности у учащихся как главную цель своей работы.

Правильно организованный процесс гражданского воспитания как фактора гражданской социализации, дает возможность проявить самостоятельность старшеклассникам в определении тех видов деятельности, которые их привлекают. Задача педагога в том, чтобы направлять деятельность воспитанников и помогать им в поисках общественно одобряемой деятельности, в которой можно реализовать разнообразные потребности молодежи.

2.2 Политическая и этническая социализация

Политическая социализация – это включение человека в мир политики, которое предполагает усвоение и поддержание ее норм, образцов и стандартов поведения, а также традиций. Процесс усвоения человеком требований статусного поведения, культурных ценностей, которое ведет к формированию у него свойств и умений, которые позволяют ему адаптироваться в конкретной политической системе и выполнять в ней определенные функции. Политическая социализация – процесс усвоения индивидом на протяжении

жизни политических знаний, норм и ценностей общества, к которому он принадлежит.³²

Отношение к национализму у старшеклассников формируется и в процессе политической и гражданской социализации.

Впервые этот термин применили в XIX в. американский социолог Ф. Гиддингс и французский социопсихолог Г.Тард.³³

Политическая социализация предполагает комплекс мер, которые готовят человека к жизни в сфере политики, определяют ее политическое поведение, влияют на предпочтения и решения.

Высокий уровень политической социализации граждан является предпосылкой высокого уровня развития общественных отношений и их стабильности.

Основными признаками политической социализации личности являются:

- наличие политических ценностей, норм и стабильность политических мотивов;
- способность к выработке программы политической деятельности и ее реализации в соответствии с поставленными целями;
- определенный уровень активности в политической деятельности и умение втягивать в ее орбиту других членов общества;
- общий уровень политической культуры и уважение к взглядам и позициям других.

Из выше сказанного определяется цель политической социализации школьников:

- Привитие основных элементов политической культуры и сознания;

³² Головин Н. А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. СПб., 2004.

³³ Giddings, F. H. (1897) The Theory of Socialization : A Syllabus of Sociological Principles for the Use of College and University Classes. N. Y. ; L. : MacMillan & Co., Ltd. xiv, P. 47.

- Создание благоприятных условий для накопления политического опыта, необходимая политическая деятельность и творчество всех желающих;

- Качественное преобразование соответствующих элементов политической культуры

- Необходимые условия общественных изменений.

Для того чтобы выполнить определенную цель, должны выполняться условия политической социализации:

- Характер социальной стратификации общества;

- Система образования и воспитания;

- Национально-этнические особенности;

- Религиозные верования.

Из условий вытекают внутренние и внешние факторы влияющие на становление политической социализации старшеклассников.

Внутренние факторы:

- Биопсихологические характеристики личности (темперамент, интеллект, воля).

- Уровень политического развития и социальный опыт. Чем богаче социальный опыт, тем сложнее происходит политическая переориентация лица в новой социально-политической ситуации.

- Социальный статус человека. Если он остается длительное время неизменным, то это приводит к закреплению политического сознания человека. Если же политические ориентации противоречат социальному статусу, то возможно или укрепление политического сознания, или же радикальная политическая переориентация.

Внешние факторы:

- стихийные факторы: войны, революции, политические и экономические кризисы;

- политические факторы: характер и тип государственного устройства, политический режим, политические институты, партии, организации, движения;

- неполитические факторы: семья, формальные и неформальные группы, учебные заведения, производственные коллективы, культура, средства массовой информации, национальные традиции.

Процесс политической социализации продолжается непрерывно в течение всей жизни индивида, имеет исторический характер, что определяется спецификой цивилизационного развития, размещением социальных и политических сил, особенностями политической системы, а также своеобразием восприятия всех этих факторов каждым индивидом, идет процесс накопления социально-политического опыта, происходят постоянные видоизменения или закрепления соответствующих позиций в деятельности человека.

Типы политической социализации. В зависимости от характера взаимодействия политической системы и индивида выделяют следующие типы политической социализации:

- Гармоничный тип предполагает определенную культурную однородность, принятые демократические традиции и гражданское общество, способное обеспечить относительно равноправный диалог индивида и власти.

- Плюралистический тип обеспечивает косвенное взаимодействие индивида и власти через различные субкультуры.

- Конфликтный тип проявляется как политическое насилие через религиозное, этническое, ментальное, культурное многообразие, низкий уровень жизни и практическое отсутствие базового политико-культурного кода.

- Гегемонистский тип вводит человека в политику через признание ценностей определенной группы, класса, этноса, религии, политической идеологии.

Классическим образцом здесь выступают закрытые тоталитарные и авторитарные политические системы.

Типы личности по отношению к политике – активисты, компетентные наблюдатели, компетентные критики, пассивные, политические и отчужденные граждане (классификация польского политолога Ежи Вятр).³⁴ Этапность процесса политической социализации старшеклассника можно определить многими факторами, к которым относятся:

- Возрастные изменения;
- Принадлежность лица к определенной социальной группе;
- Усвоение соответствующих социальных и политических ролей
- Личный опыт участия в политической деятельности.

Учитывая возрастные изменения, выделяют следующие этапы развития политической социализации старшеклассника:

1-й – политическая социализация в семье. Начинается уже в возрасте 3-4 лет, когда благодаря родителям, средствам массовой информации, ближайшему окружению ребенок приобретает первые знания о политике. На этом этапе дети получают различные представления о правильном или неправильном поведении, поступках. Под влиянием настроений и взглядов, господствующих в семье, часто "закладываются" политические нормы и ценности на всю жизнь, отличающиеся большой устойчивостью.

2-й – политическая социализация в школе. Происходит не только количественное накопление знаний о политике, а прежде всего формируется отношение к ней. Это происходит в значительной мере под влиянием учителей, средств массовой информации, а также стихийных факторов. За это время ребенок изучает основные, общепризнанные в обществе ценности и взгляды, приобретает начальный опыт социальной практики, особенно через участие в деятельности детских организаций. Результаты социологических исследований свидетельствуют, что наиболее активно политический мир ребенка формируется где-то в 11-13 лет.

³⁴ Вятр Е. Социология политических отношений. М.: Прогресс, 1979. С. 456.

3-й – политическая социализация в обществе: добавляются новые механизмы трансляции политических ценностей, в том числе неформальных (молодежные группы, молодежная субкультура в целом). Именно на этой стадии формируется собственное политическое "я". В 14-летнем возрасте дети получают паспорт, а в 18 – юридическое право на участие в политической деятельности.

В то же время они получают глубокие знания в общественной сфере благодаря обучению и работе. Политическая активность проявляется только в ранней взрослости, а участие в голосовании и идентификация с определенными политическими партиями активизируется в 20-30 лет, после чего идет тенденция или к повышению, или к снижению.

4-й – политическая социализация во взрослой жизни: продолжается до достижения людьми зрелого возраста (40-60 лет). На их политическое поведение в значительной степени влияет жизненный опыт, наличие взрослых детей, постоянство взглядов. Однако и в этот период люди совершенствуются в политике, лучше и глубже оценивают общественно-политические события, благодаря чему могут вносить коррективы в свои политические взгляды и поведение

Касаясь этапов социализации, выделяют ее первичную и вторичную стадии.

1. Первичная социализация – начинается с раннего детства, закладывается фундамент дальнейшей политической социализации и является самой важной учитывая два принципа:

- Принцип первичности, поскольку первое всегда усваивается лучше;
- Принцип структурирования, усвоенное первым в дальнейшем структурирует процесс усвоения.

Политическая социализация осуществляется через воздействие на индивида конкретных лиц или социальных институтов, которые называются агентами.

Основными агентами стадии первичной социализации являются:

Родители. Сначала именно родители являются главными агентами социализации. Их система поощрения и наказания – это представление о системе контроля и санкций. Так, по статистике, больше половины американской молодежи голосует за те же партии, что и родители. Есть также косвенное влияние семьи – это модель семейных отношений, авторитарность родителей и свобода ребенка, формируют установки на участие в политике.

Школа, учителя. С системой власти детей знакомит сама организация учебного процесса, приучает к социальному порядку, дисциплине и ответственности. Например, очередность уроков и перерывов. Учебная программа предусматривает знакомство с историей и традициями государства, государственной символикой, и т.д., обеспечивает патриотическое воспитание. Ряд школьных учебных курсов гуманитарного цикла, таких как история, литература, право, обществоведение, обеспечивают прямую политическую социализацию, так как содержат политическое (идеологическое) содержание.

Ближайшее окружение. Это могут быть друзья, сверстники, соседи, которые часто являются носителями противоположных ценностей и взглядов на политические отношения. Механизм политического влияния окружения базируется на привлечении к нормам группового поведения, побуждения к защите собственной точки зрения и т.д.

Первичную социализацию называют еще допарципаторным этапом, выделяя в качестве ключевой черты невозможность непосредственного участия в политическом процессе. Внутри этой стадии выделяются несколько под стадий, а именно:

"Политизация" (первые 5 лет жизни ребенка) – формируется осознание политической власти как более важной, чем власть родителей;

"Персонализация" – политическая власть ассоциируется в сознании ребенка как через фигуры значительных политических лидеров (президент, премьер-министр, лидеры политических партий), так и через лиц, олицетворяющих власть в обычной жизни (директор школы, спортивный тренер и т.п.);

"Идеализация" – образование на основе уже сложившихся ассоциаций более устойчивого эмоционального отношения к политической системе;

"Институализация" – переход от персонифицированного представления о власти к институциональному, то есть к восприятию власти через безличные институты (государственные структуры, партии), что свидетельствует об усложнении политических представлений лица и его переход к самостоятельному ведению политики.

Особенностью первичной социализации является та, что человек вынужден адаптироваться к политической системе и нормам политической культуры, еще не понимая их сущности и значения. Поэтому на этой стадии социализация происходит прежде всего на эмоциональном уровне.

2. Вторичная социализация – это формирование собственного отношения к политической системе, когда человек непосредственно включен в политическую жизнь, взаимодействуя с определенными политическими структурами: партиями, органами власти, политиками и т.д.

Именно на этапе вторичной социализации возможна так называемая ресоциализация, заключающаяся в способности отказываться от предыдущих политических ценностей и принимать новые, осуществляя выбор благодаря накопленным знаниям и опыту, а также под влиянием социально-экономического статуса человека, принадлежности к определенной профессиональной, этнической, конфессиональной группы.

На стадии вторичной социализации значительно увеличивается количество ее агентов. Речь идет о политических партиях, движениях, общественных организациях, церкви, делового общения.

Некоторые исследователи выделяют еще третий этап политической социализации – постпарципаторный. Чаще всего его начало связывают с пенсионным возрастом и характеризуют значительным ослаблением политической социализации. Ведь в этом возрасте в жизни человека, как правило, не происходит никаких чрезвычайных событий, а поэтому она не меняет своих устоявшихся политических взглядов.

Выделяют несколько уровней взаимодействия человека и политической системы, на которых функционирует политическая социализация:

Первый уровень – социальный. Это воздействие на человека общих проблем развития общества (экономических, политических, национальных, экологических, морально-этических и др.).

Второй уровень – социально-психологический. Это передача лицу политических целей и ценностей средствами воздействия, внушения, через идентификацию личности с определенными политическими целями, из-за политического обучения или подражания.

Третий уровень – внутренне-личностный. Характеризуется влиянием личных потребностей, ценностных ориентаций, установок, которые оказывают влияние на политическое сознание и политическое поведение человека.

Политическая социализация личности является двусторонним процессом, где человек выступает одновременно и объектом, и субъектом власти, политической деятельности и политических отношений. Таким образом, происходит накопление политических ценностей и целей, а также создаются необходимые условия для сохранения преемственности поколений в политике. Также организуется структура самой личности, формируя политическое сознание и политическое поведение.

Вывод:

На сегодняшний день актуальным становится вопрос о политической социализации старшеклассников, так как общественное сознание подвержено влиянию со стороны. Отстранение молодого человека от политики, отсутствие у него необходимых политических знаний может впоследствии привести к тому, что он станет объектом манипуляций тех или иных политических сил.

Процесс включения старшеклассников в общественную и политическую жизнь страны носит двухсторонний характер:

- социализация идет как процесс принятия общественных отношений;
- включенность старшеклассников в жизнь общества.

Социализация старшеклассников осуществляется под общим взаимодействием социальных, экономических, культурно-образовательных и демографических процессов, которые происходят в обществе на всем своем развитии, для них на сегодня самыми важными являются досуг, общение с друзьями, в это время интерес к политической жизни у них отсутствует все это связано с недостаточной информированностью.

В решении этой проблемы государство, общественные организации и политические партии должны быть заинтересованы в первую очередь. Социальные институты должны возложить на себя ответственность по политической социализации старшеклассников.

2.3 Гражданская и этническая социализация российской молодежи

Трансформация общественных ценностей и нравственных ориентиров в современном российском обществе вызывает новые формы взаимоотношений человека с политической сферой и приводит к значительным изменениям в становлении политической культуры личности, и молодой в частности.

Сегодня в молодежной среде наблюдается переоценка общественных и культурных ценностей предыдущих поколений, актуализируется необходимость создания новых моделей поведения и предъявляются повышенные требования к молодому человеку как к субъекту социально политической жизни. Особое значение приобретает проблема формирования политической позиции молодежи в условиях многопартийности и политического плюрализма, ведь в молодом возрасте формируется когнитивное, эмоциональное и оценочное отношение к политической жизни общества, а также осознание содержательных аспектов политической деятельности, функционирование социальных и политических институтов с попыткой определения собственной позиции по отношению к ним. К тому же наблюдается упрощенное представление граждан о политическом воспитании, политической социализации как односторонне ориентированных процессов, где молодежь выступает в роли пассивного объекта, а не в качестве активной силы, способной не толь-

ко воспроизводить общественно-политические отношения, но и проявлять политическую активность и инновации.

Молодежь и студенты всегда выступали силой, которая не только мечтает о позитивных сдвигах, но и своим практическим участием способна приблизить ее к параметрам, определенным конкретной ситуацией, обстоятельствами, местом и временем.

Правда, среди молодежи и студентов встречаются отдельные явления не только безразличного отношения к возможным политическим изменениям, но и прямого приспособленчества к ситуации, "политической активности с продаж", "перекупленного перехода" от одной политической силы к другой. Все это актуализирует исследования природы, сущности, форм и роли политической активности студенческой молодежи в условиях современного развития России.

Необходимость политической социализации подрастающего поколения в контексте общественных интересов сегодня невозможно отрицать. Для обеспечения стабильности развития государства и его политической системы молодое поколение должно пройти социализацию на основе базовых социальных и политических приоритетов, норм и ценностей демократического общества и государства.

С обретением государственной независимости России политическая социализация молодежи начала приобретать принципиально новое содержание. Динамическому развитию процессов политической социализации способствует возвращение интереса государства к проблемам гражданского и национально-патриотического воспитания молодежи.

Составляющими этого процесса являются:

1. Подготовка к общественной жизни. Речь идет о формировании и усвоении навыков демократической культуры, выполнения гражданских обязанностей, взятие ответственности за себя, семью, общество.

2. Овладение общечеловеческой и национальной культурой.

Имеется в виду овладение такими социальными навыками, как нравственное отношение к людям, терпимость к социальным, национальным, этническим, религиозным, половым различиям, уважение прав и свобод человека, навыков сотрудничества, положительного решения конфликтов, поддержания общей безопасности.

3. Социально-политическая адаптация. Развитие навыков политического общения, культуры политических коммуникаций, самопознания, самооценки, самоопределения; адекватной оценки политического мира, политической ситуации, собственной политической позиции, политического участия.

4. Социально-профессиональная ориентация как осознанный выбор жизненных стратегий, реализация прав и равенство возможностей путем самовоспитания, самоопределения, самооценки интересов, способностей, склонностей, мотивации будущего социального и профессионального развития.

Процесс политической социализации молодежи в нашей стране является многовекторным. Большая часть молодых людей поддерживает политический нигилизм, аполитизм, разочарование, вызванное сложной ситуацией изменения социальной структуры общества и разрушением устоявшихся традиций. Поэтому в иерархии приоритетов российской молодежи политика находится далеко не на первом месте, после семьи, друзей, работы, хобби, собственного бизнеса, развлечений, религии.

Перспектива привлечения в Российскую политику представителей нового поколения, выросшего в период независимости и демократии, предельно актуальны для общества. Это тем более важно, что сегодня, в эпоху глобализации, трансформационные процессы, которые происходят внутри страны, соотносятся с общемировыми направлениями и тенденциями развития постиндустриального информационного общества. А это, в свою очередь, предполагает бурное развитие информационных технологий, в частности со-

циальных, с помощью которых становится возможным моделирование политического поведения молодых граждан.

Одним из важных факторов политической социализации современной молодежи является Интернет, что несет в себе и положительный потенциал и возможные осложнения в духовном развитии и политической социализации личности. В последнее время мировая и отечественная практика избирательных кампаний показала огромные возможности использования Интернета как фактора привлечения молодежи к политической жизни, в частности, к политическим выборам, масштабным политическим перформансам, акций гражданского неповиновения и др. Несмотря на почти безграничные возможности Интернет-сети и ее полефункциональность, среди основных функций выделяют функции, имеющие "социализационное" назначение:

- Общедоступность и открытость информационных контактов, их обратная связь,
- Создание особых форм коммуникативной активности в специфической среде без территориальных, иерархических и временных границ,
- Способность сверхэффективного влияния на глобальные инфраструктуры, в частности на политику.

Это дало толчок политическим менеджерам к использованию сети с целью формирования политических ценностей, установок пользователей и населения в целом. Как и другие медиа, Интернет побуждает людей к переосмыслению индивидуального и коллективного опыта, провоцирует новые потребности и ожидания, меняет структуру интересов и ценностей, влияет на социальное расслоение общества. Политические сайты и форумы, возможность встречаться с политиками и выражать свои идеи в чатах в режиме онлайн, участие в виртуальных политических дискуссиях, – все это качественно новая форма политической активности: виртуальная политическая активность. Естественно, что такое влияние не может быть только положительным: непроверенная информация сомнительного качества; анонимная, неконтролируемая информация создает возможности для манипулирования.

При этом часто активность остается тоже виртуальной, вытесняет настоящую, вызывая «леность» в реальных действиях. Не случайно ряд развитых демократических стран даже ввело голосования в режиме он-лайн.

Важным фактором привлечения молодежи к участию в общественных процессах является функционирование общественных молодежных организаций, реализующих внутреннюю готовность к политической активности. Поэтому для повышения уровня политической активности молодежи государство должно создать действенную демократическую инфраструктуру, систему демократического политического образования, пропаганды национальной и социальной толерантности, утверждение свободы как абсолютной ценности. Особого внимания заслуживает политическое воспитание населения. Реализация задач политического воспитания предусматривает:

- Обновление содержания, форм и методов изучения социально-гуманитарных дисциплин на основе переподготовки преподавателей;
- Внедрение широкого политического образования населения, изучение норм поведения, культуры отношений, правового статуса личности;
- Создание государственной системы политического образования, которая начинается с общеобразовательной школы, с эффективным использованием потенциала политической науки.

Необходимость формирования в России гражданского сознательного общества требует усвоения с раннего возраста знаний о символике государства, об истории страны с древнейших времен, о принципах государственного устройства. Все это должно способствовать формированию у молодого поколения патриотизма, политической толерантности и критического отношения к любым формам пропаганды.

Последние десятилетия для жизни народов нашей страны стали особыми. Становление гражданского общества в российских условиях взаимосвязано с возросшей этничностью. Важнейшие социальные процессы реформирования различных сфер жизни связывают так же с этничностью. Идет про-

цесс изучения социализации молодежи, её средств, методов и специфических способов освоения детьми культуры своего народа.

Предпочтение отдается исследованию взаимосвязи между воспитанием детей и другими аспектами жизнедеятельности общества. Особое внимание уделяется социальным институтам, определяющим цели и средства воспитания и контролирующим его результаты.

Процесс развития и саморазвития личности в ходе усвоения этносоциальных ролей – называется этнической социализацией, ей отводится особая роль, т.к. молодежь является наиболее активным выразителем своих этнических неприязней. В жизненном цикле юношеская стадия представляет собой наиболее критический этап для дальнейшего формирования позитивной личности. На данной стадии молодому человеку важно помочь избавиться от предубеждения против самого себя и от ненависти к непохожим на себя.

На групповом и индивидуально-личностном уровнях этничность выполняет следующие функции:

- во-первых, для каждого представителя одной общности этничность выступает регулятором социального поведения, в данном случае этничность регулирует межгрупповое и межличностное общение на основе обычаев, традиций и общепризнанных ценностей;
- во-вторых, при формировании единой символической среды, этничность выступает в качестве информационного фильтра;
- в-третьих, этничность помогает удовлетворению потребности человека в психологической устойчивости и определенности.

Для каждого из членов одной общности этничность, выступает регулятором социального поведения. В современной России, молодые люди вербально признают ценность и значимость отечественной, этнической истории и культуры, поэтому зачастую этническая социализация и приводит к присвоению разного рода националистических идей.

2.4 Отношение старшеклассников к национализму как результат этнополитической и гражданской социализации

Наше государство является многонациональным и поликонфессиональным, граждане которого и молодёжь в частности, до сих пор испытывают целый комплекс проблем, связанных, прежде всего, с трудностями самоидентификации, как в мировом, региональном, так и в национальном масштабе, с отсутствием сплачивающей общество идеологии, с отсутствием в обществе элементарных принципов социальной справедливости. Взаимоотношения между различными этническими группами всегда отличались своим противоречивым характером – тяготением к сотрудничеству и периодическими взрывами конфликтности. И «зеркалом» всех изменений и перемен являлась молодёжь – как элемент наиболее чувствительный ко всем социальным и политическим изменениям.

Повышенная идеологическая восприимчивость молодежи, прежде всего, проявляется в силу отсутствия собственного социального опыта. Она замечает и остро реагирует на то, что ей кажется несправедливым, то, что не совпадает с ее общим мнением, зачастую навязанным псевдогероями с экрана телевизора, страниц газет и журналов. Недостаточная информированность о культуре других народов, может являться следствием конфликтных ситуаций на межэтнической почве. Межнациональные отношения в школе связаны с общей ситуацией, прежде всего, социальной проблемой (неравенства, бедности). К тому же, дети приезжих часто не знают русский язык. Именно понимание культуры и традиций другой национальной группы – источник здоровых межнациональных отношений.

В условиях идеологического вакуума именно молодёжь, как наиболее незащищенная в социальном плане часть российского общества, становится заложницей вышеуказанных проблем. В силу своего специфического макси-

малистского восприятия действительности, отсутствия социальной «почвы», она легко увлекается различного рода радикальным учениями³⁵.

Как раз таки в связи с распространением и популяризацией в молодежной среде этих радикально-экстремистских идей, участвовавшими случаями открытой демонстрации национальной неприязни (ксенофобии) и национализма представляется чрезвычайно важным выявить тот гуманистический потенциал, которым обладает школа в плане противодействия распространению вышеперечисленным асоциальным явлениям.

Программа социологического исследования

Цель: Выявление отношения старшеклассников к национализму.

Объект: Старшеклассники города Екатеринбурга.

Предмет: Отношение к национализму.

Гипотезы исследования:

1. Старшеклассники негативно относятся ко всем проявлениям национализма.
2. Старшеклассники не участвуют в националистических мероприятиях.
3. Степень готовности старшеклассников принять участие в националистическом мероприятии находится на минимальном уровне.

Задачи исследования:

1. Выявление националистических настроений среди старшеклассников.
2. Определить степень этнического самосознания старшеклассников.
3. Выявление потенциальной готовности к восприятию националистических идей.

Метод сбора информации:

Опрос.

Вид опроса: анкетирование.

Он-лайн анкеты.

³⁵ Вязовец Н.В., Лаврова В.А. Проблема психологической толерантности в системе прикладной психологии // Журнал прикладной психологии. 2013. № 2. С. 57 — 62.

В нашем случае анкетирование подразумевает размещение специальных интерактивных форм с перечнем вопросов для посетителей. Пользователь заполняет форму и нажимает кнопку.

Преимущества данного способа:

- Большой охват.
- Возможность опросить респондентов, проживающих в различных районах.
- Устраняется влияние личности интервьюера, если интервьюер находится в плохом настроении или не воспринимает определенный тип людей и т.д.
- Невысокие финансовые затраты.
- Откровенность респондента. Опыт исследователей говорит и том, что респонденты через Интернет дают более честные ответы, не стремясь угождать интервьюеру.
- Доступность анкеты.
- Удобство. Респондент сам решает, когда ему принять участие в исследовании, и это повышает качество ответов.
- Скорость. Для заполнения и обработки опросника требуется меньше времени, чем при традиционном интервью. Есть специальные формы для проведения и обработки данных анкетирования.

Все выше перечисленное способствует более качественному и продуктивному исследованию мнения респондентов и фиксированию полученных результатов.

Рассмотрим и проанализируем результаты проведённого нами исследования.



Рис.1. Статистика ответов на вопрос: "Откуда в большей степени Вы получаете информацию о проявлениях национализма?"

По данному вопросу анкеты мы можем констатировать, что большая часть старшеклассников узнаёт о национализме из интернета. При помощи процедуры "описание группы", мы выявили отличительные черты той категории старшеклассников, которая выбрала конкретный вариант ответа. На основании проведённого анализа можно сказать, что: учащиеся, получающие информацию из интернета, согласны с выражениями о необходимости проявления уважения к культуре и традициям других народов, а так же развитию общероссийской культуры вместе с культурой других народов; данная группа старшеклассников склоняется к тому, что национализм стал важной общественно-политической проблемой на сегодняшний день и выступают за необходимость проведения мероприятий, направленных на развитие интернационализма, дружбы и взаимодействия между народами. Всё это, несомненно, является важным фактором для формирования благоприятной этнополитической атмосферы в классе и школе.

Разберём группу учащихся, получающих информацию из разговоров со сверстниками. Данная категория старшеклассников придерживается мнения о том, что национализм – это, прежде всего, стремление любого притесняемого народа бороться за свои интересы. Однако, они не согласны с мнением о необходимости развития общероссийской культуры вместе с культурой каждого народа и уважении чужих традиций.

Проблема национализма в последнее время оценивается двояко. Одни считают, что с увеличением миграционных потоков во всем мире она становится все более острой. Другие, наоборот, считают, что в связи с процессами глобализации они становятся менее значимыми.

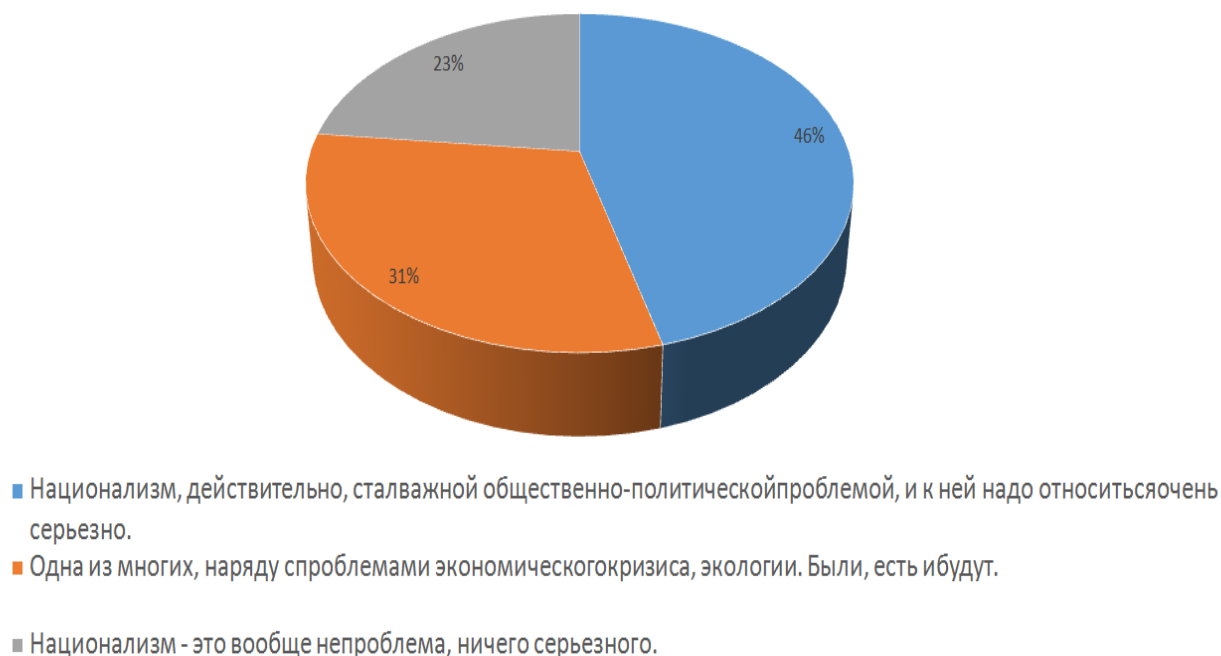


Рис.2. Статистика ответов на выражение согласия или несогласия с утверждением: "Проблема национализма в последнее время оценивается двояко. Одни считают, что с увеличением миграционных потоков во всем мире она становится все более острой. Другие, наоборот, считают, что в связи с процессами глобализации они становятся менее значимыми."

Довольно многочисленна (почти половина) – группа старшеклассников, которая считает национализм важной общественно-политической проблемой. Эти школьники придерживаются мнения о необходимости проявления уважения к культуре и традициям других народов. Наряду с этим, выше названная группа заинтересована проведением мероприятий, целью и зада-

чами которых является развитие интернационализма, дружбы и взаимодействия между народами. Основная категория данной группы это юноши. Члены семьи старшеклассников в подавляющем большинстве принадлежат к одной национальности.

Что касается группы старшеклассников, не считающих национализм проблемой, то тут можно сказать о популярности данного ответа у женской аудитории и наличия большого количества семей с представителями разных национальностей. Основываясь на этом можно заключить, что жизнь данных учащихся, не смотря на их отличительную национальную принадлежность, не осложнена конфликтами на межнациональной почве. Вполне логично, что в данной группе резко осуждаются националистические мероприятия.



Рис.3. Статистика ответов старшеклассников о национальной принадлежности членов семьи

Рассмотрим ответы старшеклассников, о членах семьи одной национальности. Подавляющее большинство таковых – представители мужского пола, в возрастной категории 18 лет. Старшеклассники из этой группы поддерживают высказывание, согласно которому общероссийская культура и культура каждого народа должны развиваться на одном уровне. Национализм принимается ими как важная общественно-политическая проблема. В группе

отмечается низкая степень материального достатка семей анкетированных. Термин "национализм" в большей степени трактуется как преобладание интересов одной нации над интересами других, гораздо реже встречается принятие нации как высшей ценности. Нередким в данной категории был ответ об осведомлённости старшеклассников в проведении националистических мероприятий, которые ими резко осуждаются. Вопросы о заинтересованности историей, культурой, искусством, языком и национальностью достаточно популярны у опрошенных. Вопросом об истории своей национальности старшеклассники этой категории интересуются лишь частично.

Что касается старшеклассников из семей с принадлежностью к разным нациям, то большинство ответов принадлежит респондентам мужского пола; возрастное большинство – 17 лет. Старшеклассники из данной категории, также категорически отрицательно относятся к идее националистических мероприятий и наиболее часто трактовали термин национализм как принятие нации в роли высшей ценности. Относительно своей истории, культуры, искусства и языка у старшеклассников этой группы просматривается более высокая заинтересованность в исторических корнях и культуре своей нации.

Практически все из опрошенных идентифицировали себя как русские, татары, армяне и т.д. и лишь четверо назвали себя россиянами. Из чего можно сделать вывод, что гражданская нация Россияне еще только формируется. Поэтому они и не идентифицируют себя таковыми. Россияне для них – категория политическая, государственная, а не этническая. Поподробнее рассмотрим результаты анкетирования относительно районов г.Екатеринбурга.

ПОЖАЛУЙСТА, УКАЖИТЕ РАЙОН, В КОТОРОМ НАХОДИТСЯ ВАШЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ:

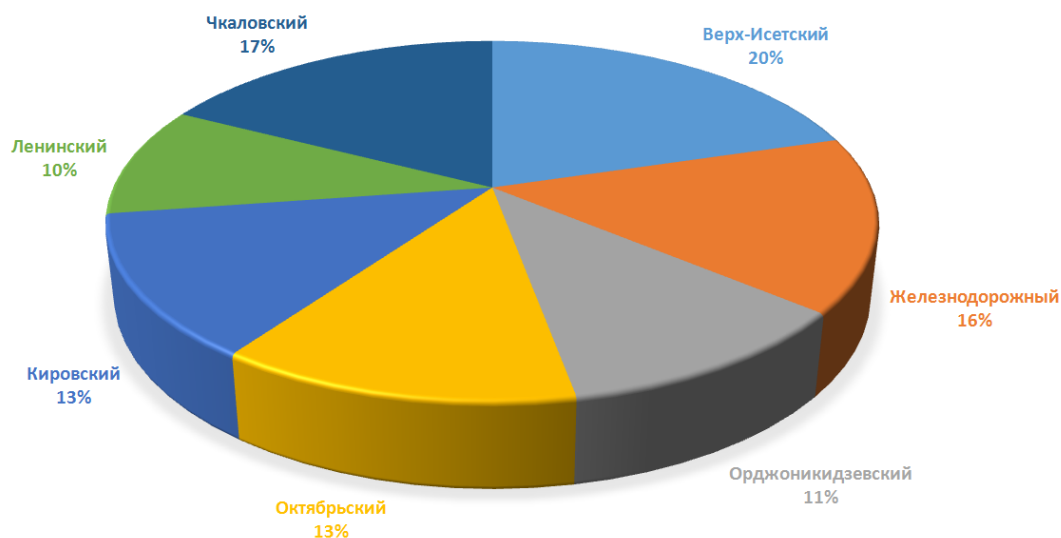


Рис.4. Районная статистика местонахождения образовательных учреждений участвовавших в опросе респондентов

Школьники Верх-Исетского района в большинстве ответов трактуют национализм как принятие нации в виде высшей ценности. В этом районе мы выявили больше всего учащихся, склонных к националистическим настроениям, что ещё выражается в приверженности школьников к мнению о необходимости народа заботиться лишь о своей национальной культуре. Нельзя сказать, что Верх-Исетский район является своего рода "пристанищем" для Екатеринбургских националистов, ведь количество и частота происходящих там конфликтов на межнациональной почве находится на минимальном уровне, и мы не слышим о подобных ситуациях в новостных сводках. Также, в Верх-Исетском районе проходят мероприятия, целью которых является профилактика экстремизма и формирование толерантных отношений в молодежной среде. В последний раз такое мероприятие проводилось 25 марта 2015 года волонтерским отрядом. В зале собрались представители волонтерских отрядов из клубов по месту жительства, образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования.

Заседание началось с приветствия, каждый из участников приветствовал друг друга на языках разных стран мира. Далее участники встречи обсу-

дили актуальность данной темы в современном и обществе и вместе с педагогом-психологом Свердловского областного медицинского колледжа Демевой Олесей дали определения таким понятиям как: толерантность, экстремизм, расизм, национализм. В следующей части заседания волонтеры были разделены на группы, каждая из которых должна была обозначить качества присущие толерантной и интолерантной личности. Волонтеры не только обсудили, но и смоделировали ситуации, в которых им предоставлялась возможность сделать нравственный выбор, руководствуясь своими жизненными принципами и убеждениям.³⁶ Степень настроенности старшеклассников Верх-Исетского района участвовать в подобного рода мероприятиях колеблется между "да" и "скорее да".

Как выглядит обстановка в Железнодорожном районе по вопросу о приоритете своей национальной культуры относительно других. По данным опроса, большим количеством семей с низкой степенью материального достатка, что может объяснять здесь высокую степень готовности старшеклассников к участию в националистических мероприятиях. Либо причина кроется в возрасте большинства проголосовавших – 15 лет, что является началом периода так называемой ранней юности, когда ученик только приступает к процессу достижения социальной зрелости.

В Орджоникидзевском районе школьники придерживаются мнения о том, что национализм означает преобладание интересов одной нации над интересами других и согласны с позицией о национализме как о важной общественно-политической проблеме. Культурой, историей и вопросом своей национальности старшеклассники интересуются лишь частично, а языком не интересуются вообще. Старшеклассникам данного района в большей мере не известно, проводятся ли какие-то националистические мероприятия в их городе, однако их готовность принять участие в подобном мероприятии находится на высоком уровне. Это просматривается в ответах анкеты по данному

³⁶ Верх-Исетский район Екатеринбурга, волонтеры района
<<http://ekaterinburg.bezformata.ru/listnews/volonteri-rajona/30967022/>>

вопросу и выявляется озабоченность о необходимости заботиться только о национальной культуре своего народа.

В Октябрьском, Ленинском и Кировском районах, мы наблюдаем примерно одинаковую обстановку. К примеру, наиболее часто термин "национализм" трактуется как стремление притесняемого народа бороться за свои интересы, а проблему национализма представители данной группы считают одной из многих. Узнают старшеклассники из представленных районов о национализме преимущественно от сверстников.

Учащиеся старших классов Чкаловского района наиболее часто трактовали национализм как проявление уважения, любви и преданности до самопожертвования в настоящем, почтения и преклонения перед прошлым и желание благоденствия, славы и успеха в будущем своей нации. Проблемой же национализм они не считают вообще. Наиболее часто на опрос в Чкаловском районе отвечали представители женской аудитории в возрасте 17 лет. Здесь чаще, чем в других административных районах города, встречался ответ о наличии в семье всех необходимых благ и возможности часто позволить себе изыски, что говорит о высоком уровне благосостояния большого количества проживающих там семей. Исходя из этого, мы трактуем негативное отношение и категорический отказ участвовать в националистических мероприятиях как здоровую реакцию на асоциальные события, призванные к расшатыванию стабильности общества и ослаблению государственной власти.

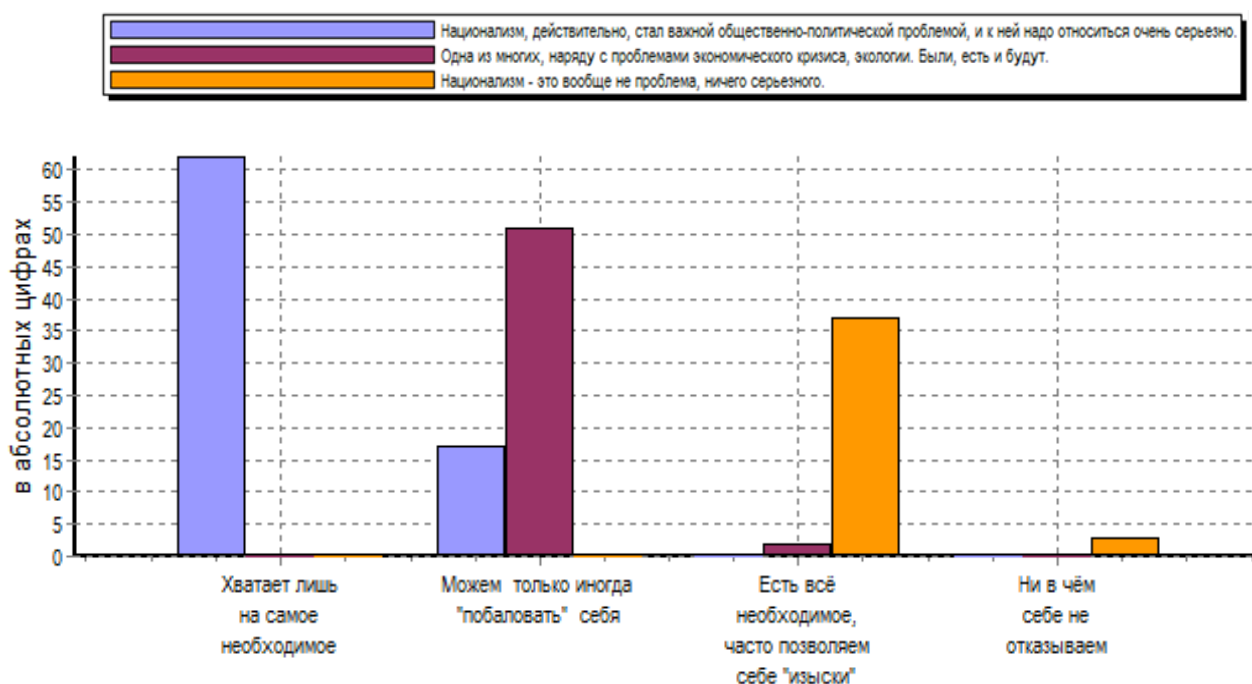


Рис.5. Влияние степени материального достатка семьи старшеклассника на его мнение о проблеме национализма

Исходя из полученных результатов, мы можем говорить, что к национализму как к серьезной проблеме наиболее чаще относятся старшеклассники из семей с низким достатком, чем их сверстники из семей с более высоким уровнем достатка. Этот результат может объясняться тем, что бедность сама по себе вызывает острое чувство несправедливости, психологического дискомфорта и переживаний. Однако не всегда школьники могут соотнести отсутствие возможности покупок предметов стиля, гаджетов и т.д. с результатами вложенного труда, отсутствием образования родителей или несправедливыми социально-экономическими условиями. Гораздо явственней в этой ситуации бывает апеллирование к национальности.

Учащиеся из семей с высоким уровнем достатка считают, что национализм не является проблемой и, следовательно, данное явление не проявляется в их жизни в том виде, в котором оно представляет опасность.

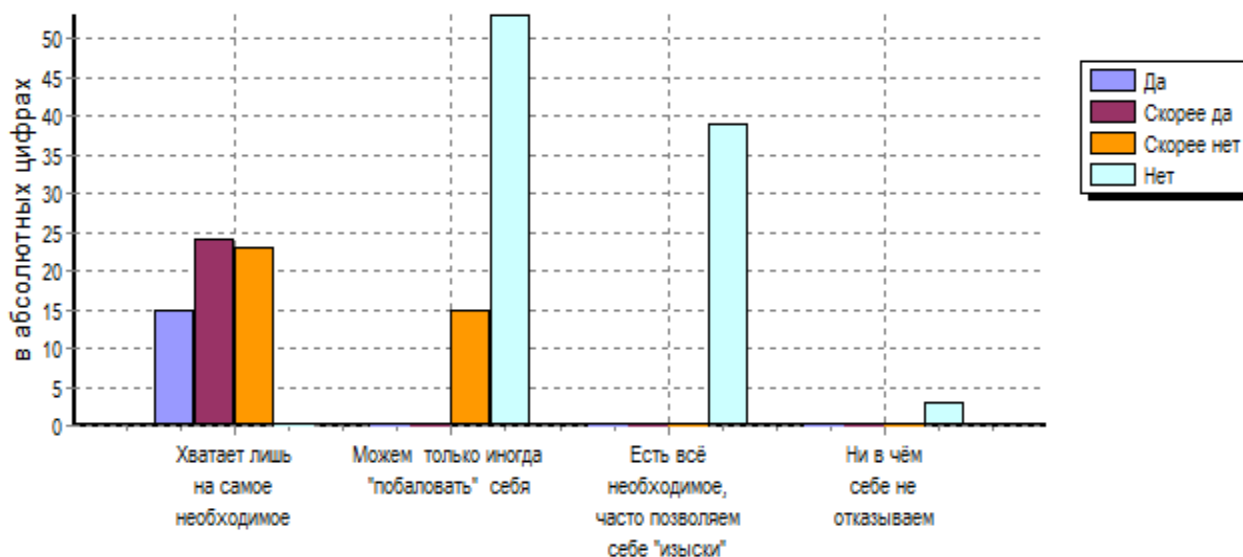


Рис.6. Влияние степени материального достатка семьи старшеклассника на его готовность к участию в националистических мероприятиях

Из результатов проведённого нами исследования, мы можем сказать, что уверенная готовность и предрасположенность к участию в националистических мероприятиях в г.Екатеринбург, является характерной чертой для старшеклассников из семей с низким уровнем достатка. Логично заключить, что, в свою очередь, среди учащихся из зажиточных семей, идеи таковых мероприятий популярности не находят.

В итоге мы имеем около 36% старшеклассников, имеющих представление о проводимых националистических мероприятиях в г.Екатеринбург, а твёрдая же готовность принять участие в подобных акциях, находится на уровне 8,7%, но не стоит забывать и о 14 % потенциально готовых учащихся.

Проанализировав выше сказанное, можно сказать, что идея участия в националистических мероприятиях обсуждается среди старшеклассников г.Екатеринбурга и 14% готовы в этом участвовать, но, скорее всего, в силу недостаточной информированности, по вопросам национализма. В противовес 14% констатируем, что мероприятия, имеющие целью развитие интернационализма, дружбы и взаимодействия между народами вызывают больший интерес у старшеклассников и поддерживают необходимость проведения таких мероприятий 55,8%.

Основываясь на результатах проведённого нами исследования, мы можем сказать, что старшеклассники г.Екатеринбурга в большинстве своем (46%) считают национализм важной общественно-политической проблемой, к которой следует относиться очень серьезно. Что касается трактовки термина «национализм», то наиболее часто (30,20%), учащихся говорят о национальном превосходстве главной, ведущей нации в государстве над другими, с необходимостью подчинения всех остальных народов государствообразующей, титульной нации. Данная тенденция шовинистического характера представляется нам довольно опасной.

Немного меньше старшеклассников (25%) определяют национализм как преобладание интересов одной нации над интересами других. Вопрос идеи проведения националистическим мероприятий находит популярность у 16% учащихся, осуждают подобные события 34%, а половина из опрошенных относится к ним нейтрально.

Заключение

Таким образом, мы исследовали явление «национализм», и отношение к нему старшеклассников на примере г.Екатеринбурга.

Проведенное исследование выявило, что националистические настроения в среде старшеклассников г.Екатеринбург находятся на довольно высоком уровне. Такие идеи, в первую очередь, находят свою популярность среди учащихся из семей с низким достатком, но при этом следует учитывать и возраст, пол и территориальные особенности проживания.

Таким образом, мы можем говорить о том, что степень готовности старшеклассников принять участие в мероприятиях националистическим уклоном на сегодняшний день находится на низком уровне, но как проблема национализм существуют, и надо уделять достаточно большое внимание воспитанию учащихся, чтобы она не стала преобладающей в нашем обществе. Абсолютное большинство из опрошенных старшеклассников ответило об отсутствии опыта пребывания на националистическим мероприятиях, что подтверждает нашу гипотезу о их неучастии в подобным мероприятиях. Что касается степени этнического самосознания старшеклассников, то в полной мере заинтересованы своими национальностью, культурой искусством историей и языком колеблется от 24% до 28%. Процент абсолютно не заинтересованных же превышает данный показатель (29-34%).

Старшеклассники – это такая специфическая часть молодежи, которая отличается своим мышлением, отношением к политической и социальной жизни. Осознание своего места в будущем, своей жизненной перспективы, формирование мировоззрения и его влияние на самосознание и нравственное сознание является центральным моментом психического и личностного развития в этом возрасте.

Таким образом, этнополитическая социализация старшеклассников является двусторонним процессом, где человек выступает одновременно и объектом, и субъектом, политической и общественной деятельности. Происходит накопление общественных ценностей, появляется опыт предпочтения

выбранных идей существующих в обществе. Задача общества и государства в целом – это создание необходимых условий для сохранения преемственности поколений, сохранение личности и формирование ее человеческого сознания далекого от идей превосходства одной нации над другой, идей главенствующей нации.

Список литературы

1. Giddings, F. H. (1897) The Theory of Socialization : A Syllabus of Sociological Principles for the Use of College and University Classes. N. Y. ; L. : MacMillan & Co., Ltd. xiv, P. 47.
2. O’Leary B. On the Nature of Nationalism: An Appraisal of Ernest Gellner’s Writings on Nationalism // British Journal of Political Science, 27. Cambridge University Press, 1997. № 27. P. 191-222.
3. Smith A. Theories of Nationalism. L., 1971.
4. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Николаева; вступ. ст. С. Баньковской. М.: КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле, 2001. С. 288.
5. Асмолов А.Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования. М., изд-во ФГАУ Федеральный институт развития (ФИРО), 2011.
6. Берестовицкая С. Э. Мировоззренческое самоопределение старшеклассника: эмпирический анализ // Молодой ученый. 2010. №1-2. Т. 2. С. 243-249.
7. Болдырихин А.А. Проблемы постнационализма в контексте трансформаций идентичности: классический конструктивизм и его новейшие интерпретации // Российский журнал исследования национализма. 2012. №2
8. Верх-Исетский район Екатеринбурга, волонтеры района, <<http://ekaterinburg.bezformata.ru/listnews/volonter-rajona/30967022/>>
9. Вязовец Н.В., Лаврова В.А. Проблема психологической толерантности в системе прикладной психологии // Журнал прикладной психологии. 2013. №2. С. 57-62
10. Вятр Е. Социология политических отношений. М.: Прогресс, 1979
11. Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бредниковой, М. К. Тюнькиной; ред. и послесл. И. И. Крупника. М.: Прогресс, 1991
12. Геллнер Э. Пришествие национализма. Мифы нации и класса // Путь: международный философский журнал. 1992. № 1. С. 9-61

13. Головин Н. А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. СПб., 2004
14. Дахин А.В. Соотношение этнической и национальной идентичности. // Философия науки. 2003. №9
15. Зинурова Р. И. Этническая социализация молодежи в условиях современного российского общества : Дис. д-ра социол. наук : 22.01.04 : М., 2005
16. Ивахнюк И.В. Евразийская миграционная система: теория и политика. М.: Макс Пресс, 2008
17. Колодий А. Ф. Национальное измерение общественного бытия М.: Астролябия, 2008
18. Кон Г. Западный и восточный национализм // Национализм: Антология. 2-е изд. / Сост. А. Проценко, В.Лисовой. К.: Факел, 2006. XLIV С. 684
19. Коротеева В. В. Теория национализма в зарубежных социальных науках. М.: РГГУ, 1999. С. 140
20. Кукушкина В.С., Столяренко Л.Д. Этнопедагогика и этнопсихология. Ростов-на-Дону. 2000
21. Лях К. И. Ключевые подходы к исследованию феномена национализма в западной политической науке XX столетия / УДК 329.73 Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки 3 (203) 2014
22. Макиавелли Н. Государь. М.: Издательство: «Эксмо», 2016
23. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005
24. Муканова А. С. Феномены «нация» и «национализм»: проблемы истории и теории: дисс. к.и.н. Ижевск, 2010. С. 218
25. Мукомель В.И. Миграционная политика России: постсоветские контексты. М., 2005

26. Нации и национализм / Б. Андерсон, О.Бауэр, М.Хрох и др; Пер. с англ. и нем. Л.Е. Переяславцевой, М.С. Панина, М.Б. Гнедовского. М., 2002. С. 8
27. Ренан Эрнест. Что такое нация? // Национализм: Антология. 2-е изд. / Сост. А. Проценко, В.Лисовой. К .: Факел, 2006. XLIV- С. 684
28. Рыбаков С.Е.. Философия Этноса. М.: Сима-Пресс, 2001
29. Смит Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма / пер. с англ. А. В. Смирнова, Ю. М. Филиппова, 32. Э. С. Загашвили и др. М.: Праксис, 2004. С. 464.
30. Смит, Энтони Д. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004
31. Сухомлинский В.А. О воспитании, М: Политическая литература, 1982
32. Топилина Е.С.Особенности социализации молодого поколения в современной России // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2006. №3
33. Чудиновских О.С. Опыт сравнения статистики международной миграции в странах СНГ // Вопросы статистики. 2009. № 3
34. Ястребова А. Правовые аспекты проблемы незаконной миграции в России // Проблема незаконной миграции в России: реалии и поиск решения. МОМ. М.: Гендальф, 2004

Приложения

Приложение 1

Анкета "Отношение старшеклассников к национализму"

1. В последнее время средства массовой информации очень часто употребляют термин «национализм», «националистический». А Вы понимаете, о чем идет речь, когда употребляются эти термины? По Вашему мнению национализм – это (пожалуйста, продолжите)

- Не знаю, вообще не задумывался. Меня это не интересует.
- "Ответ респондента"

2. Откуда в большей степени Вы получаете информацию о проявлениях национализма?

- Из интернета
- Из телевидения, радио
- Из разговоров со сверстниками
- Из школы
- От родителей

3. Проблема национализма в последнее время оценивается двояко. Одни считают, что с увеличением миграционных потоков во всем мире она становится все более острой. Другие, наоборот, считают, что в связи с процессами глобализации они становятся менее значимыми. Каково Ваше мнение по этому поводу? Вы полагаете, что:

- Национализм, действительно, стал важной общественно-политической проблемой, и к ней надо относиться очень серьезно.
- Одна из многих, наряду с проблемами экономического кризиса, экологии. Были, есть и будут.
- Национализм - это вообще не проблема, ничего серьезного.

4. Сегодня в литературе существует множество трактовок самого термина «национализм», это: (обозначьте номер той позиции, которую Вы разделяете)

- Принятие нации как высшей ценности.

- Проявление уважения, любви и преданности до самопожертвования в настоящем, почтения и преклонения перед прошлым и желание благоденствия, славы и успеха в будущем своей нации.
- Преобладание интересов одной нации над интересами всех других.
- Национальное превосходство главной, ведущей нации в государстве над другими, необходимость подчинения всех остальных народов государствообразующей, титульной нации.
- Стремление любого притесняемого народа нации бороться за свои интересы.
- "Ответ респондента"

Отметьте ту позицию по каждому утверждению, которая совпадает с Вашим мнением.

5. В многонациональной стране надо развивать общероссийскую культуру вместе с культурой каждого народа.

- Да
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет

6. В многонациональной стране каждый народ должен уважать культуру и традиции других народов.

- Да
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет

7. Каждый народ должен заботиться только о своей национальной культуре.

- Да
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет

В какой степени Вы интересуетесь:

8. Вопросом своей национальности

- В полной мере
- Частично
- Ни в какой
- Не задумывался об этом, но хотел бы знать больше

9. Культурой своего народа

- В полной мере
- Частично
- Ни в какой
- Не задумывался об этом, но хотел бы знать больше

10. Искусством своего народа

- В полной мере
- Частично
- Ни в какой
- Не задумывался об этом, но хотел бы знать больше

11. Историей своего народа

- В полной мере
- Частично
- Ни в какой
- Не задумывался об этом, но хотел бы знать больше

12. Языком своего народа

- В полной мере
- Частично
- Ни в какой
- Не задумывался об этом, но хотел бы знать больше

Несколько вопросов о Вас

13. Пожалуйста, укажите свой возраст:

- 15
- 16
- 17
- 18

14. Пожалуйста, укажите Ваш пол:

- М
- Ж

15. Пожалуйста, укажите район, в котором находится Ваше образовательное учреждение:

- Верх-Исетский
- Железнодорожный
- Орджоникидзевский
- Октябрьский
- Кировский
- Ленинский
- Чкаловский

16. Пожалуйста, укажите название Вашего образовательного учреждения полностью.

- ...

17. Пожалуйста, оцените степень материального достатка Вашей семьи:

- Хватает лишь на самое необходимое
- Можем только иногда "побаловать" себя
- Есть всё необходимое, часто позволяем себе "изыски"
- Ни в чём себе не отказываем

18. Вы живете в семье, члены которой:

- Одной национальности
- Разных национальностей

19. На каком языке, кроме русского, разговаривают в Вашей семье?
(необязательно)

- ...

20. К какой национальности Вы себя относите? Почему?

- ...

21. Какие чувства вызывает у вас принадлежность к своему народу? (один или несколько вариантов ответа)

- Гордость
- Спокойная уверенность
- Обида
- Ущемлённость
- Никаких

22. Испытываете ли Вы проблемы из-за принадлежности к своей национальности?

- Да, постоянно
- Иногда
- Нет, никогда

23. В связи с разными причинами увеличилось число этнических мигрантов. Как Вы относитесь к этому явлению? Обозначьте утверждения, с которыми Вы согласны как представитель принимающей стороны. (один или несколько вариантов ответа)

- Если люди уезжают из своих домов, значит там очень трудно, практически невыносимо. От хорошей жизни люди не станут бросать свои дома. Люди нуждаются в помощи, значит, надо им помочь.
- Среди мигрантов есть очень разные люди. Они раздвигают рамки нашей культуры, обогащают ее. Они выполняют самую тяжелую и неквалифицированную работу. От них много пользы. Они достойны уважения.
- В нашей стране может жить тот, кто хочет вне зависимости от национальной принадлежности. Мне все равно, кто сюда приезжает, лишь бы не мешали.
- Они должны принять нашу культуру, наши правила и принять их. Тогда мы примем их.
- Они должны жить со своими, сохранять свою культуру и не встраиваться в нашу. Они сами по себе, мы сами. Лучше жить наособицу.
- Мигранты представляют опасность для нас. Они занимают наши рабочие места. Они навязывают нам свои правила. Увеличивается преступность. Это плохо. Пусть работают, но их надо контролировать.
- Пусть уезжают. Пусть наводят свои порядки дома, создают свою экономику, рабочие места, там соблюдают свои традиции.

24. Известно ли Вам о проводимых националистических (возвышающих одну нацию над другими) мероприятиях?

- Да, известно
- Нет, не известно

25. Как Вы относитесь к идее таких мероприятий?

- Поддерживаю
- Никак
- Осуждаю

26. Приходилось ли Вам принимать в них участие?

- Да
- Нет

27. Готовы ли Вы принять участие в подобном мероприятии?

- Да
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет

28. Известно ли Вам о мероприятиях, имеющих целью развитие интернационализма, дружбы и взаимодействия между народами?

- Да
- Нет

29. Считаете ли Вы необходимыми такие мероприятия?

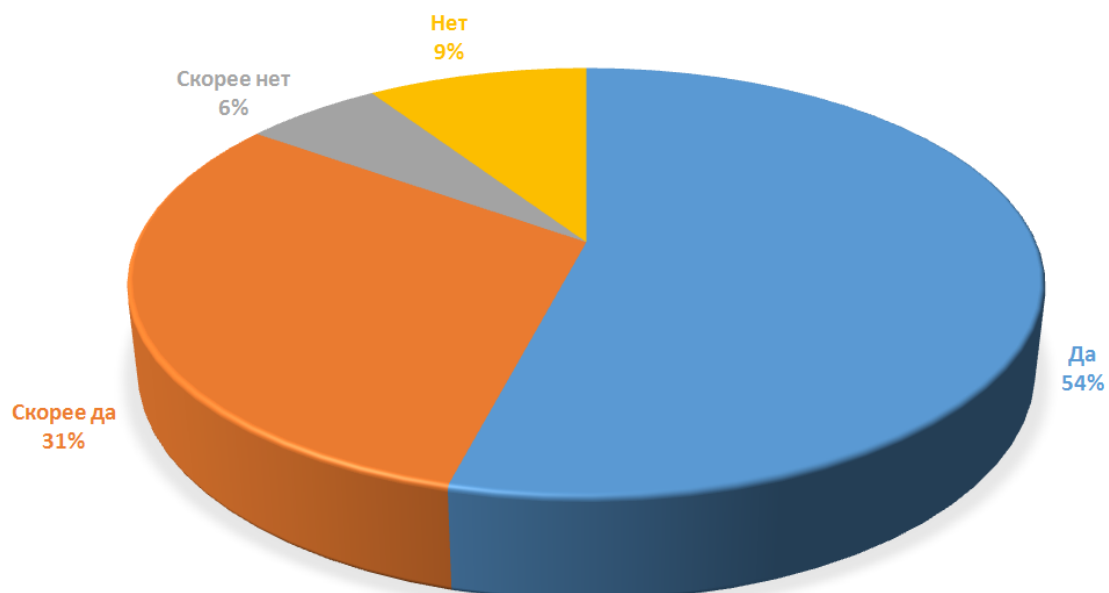
- Да
- Нет

30. Готовы ли принять в них участие?

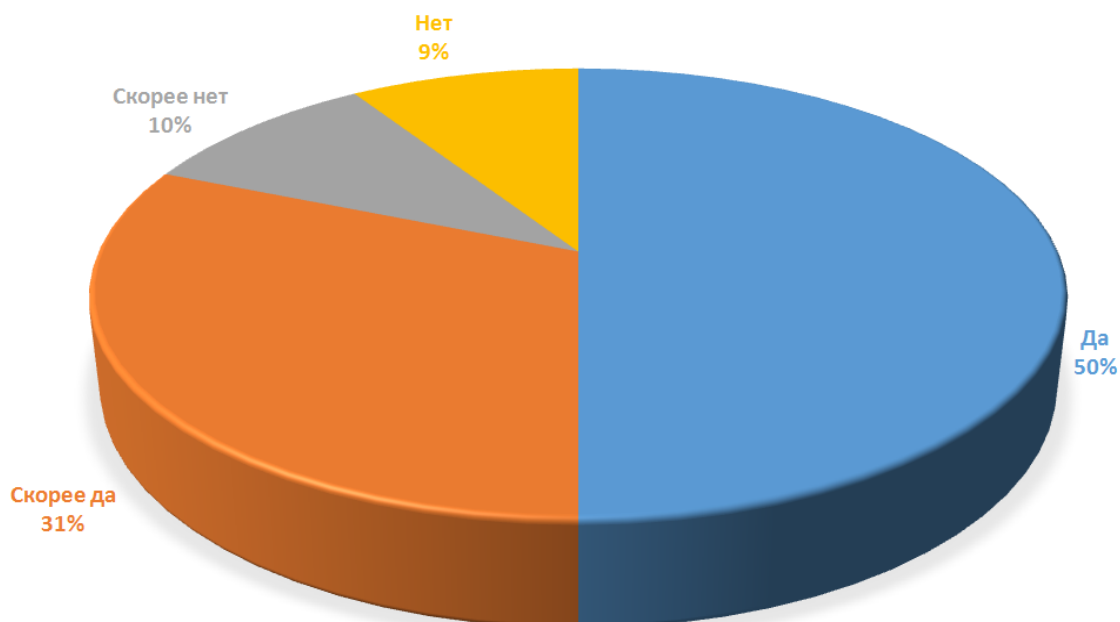
- Да
- Нет

Результаты проведённого анкетирования

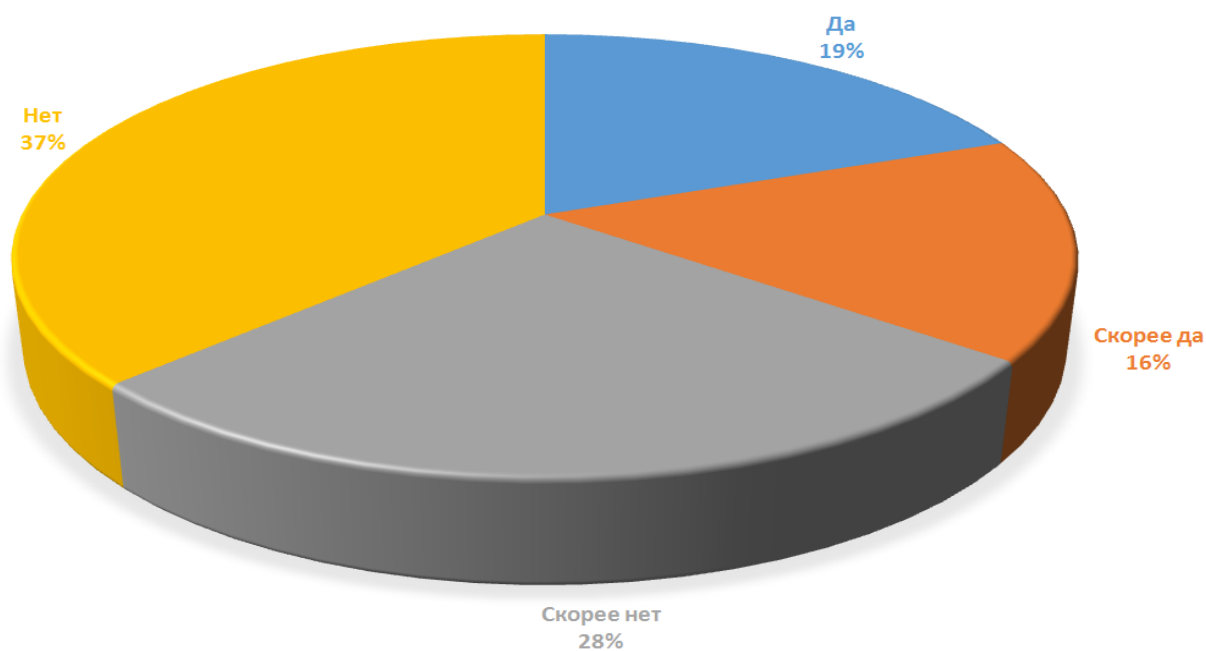
В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАНЕ НАДО РАЗВИВАТЬ ОБЩЕРОССИЙСКУЮ КУЛЬТУРУ ВМЕСТЕ С КУЛЬТУРОЙ КАЖДОГО НАРОДА.



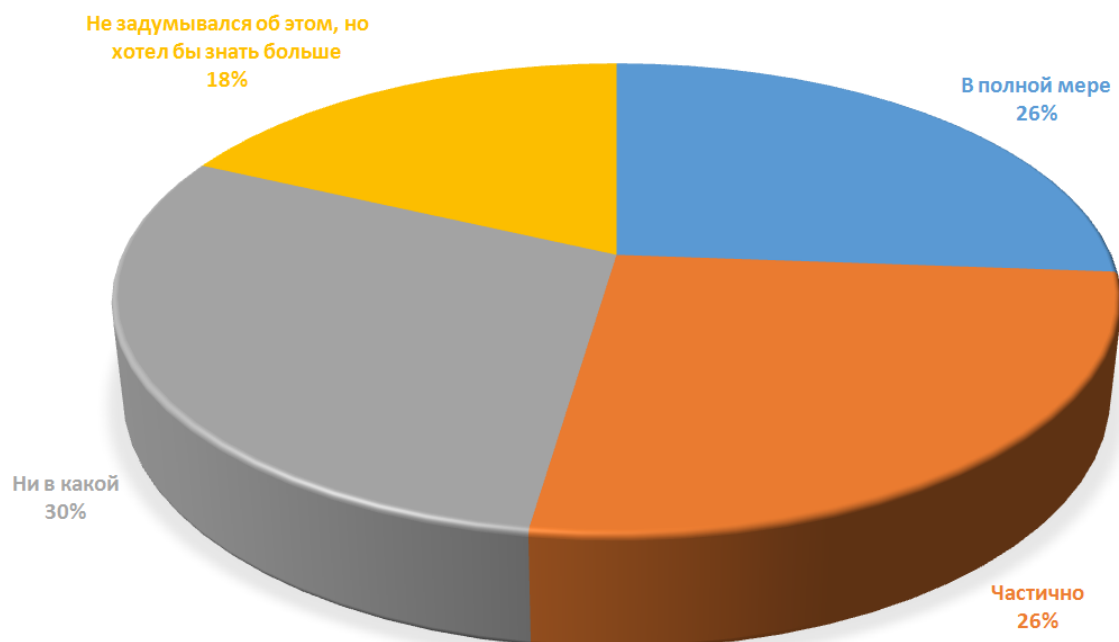
В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАНЕ КАЖДЫЙ НАРОД ДОЛЖЕН УВАЖАТЬ КУЛЬТУРУ И ТРАДИЦИИ ДРУГИХ НАРОДОВ.



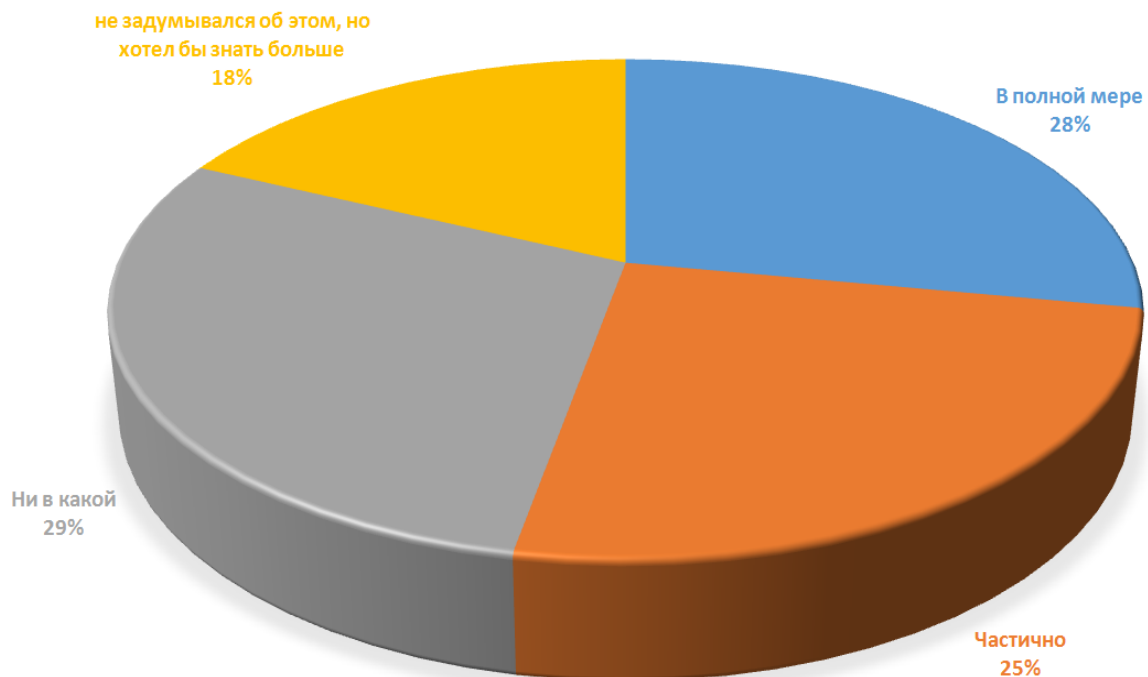
**КАЖДЫЙ НАРОД ДОЛЖЕН ЗАБОТИТЬСЯ ТОЛЬКО О СВОЕЙ
НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ.**



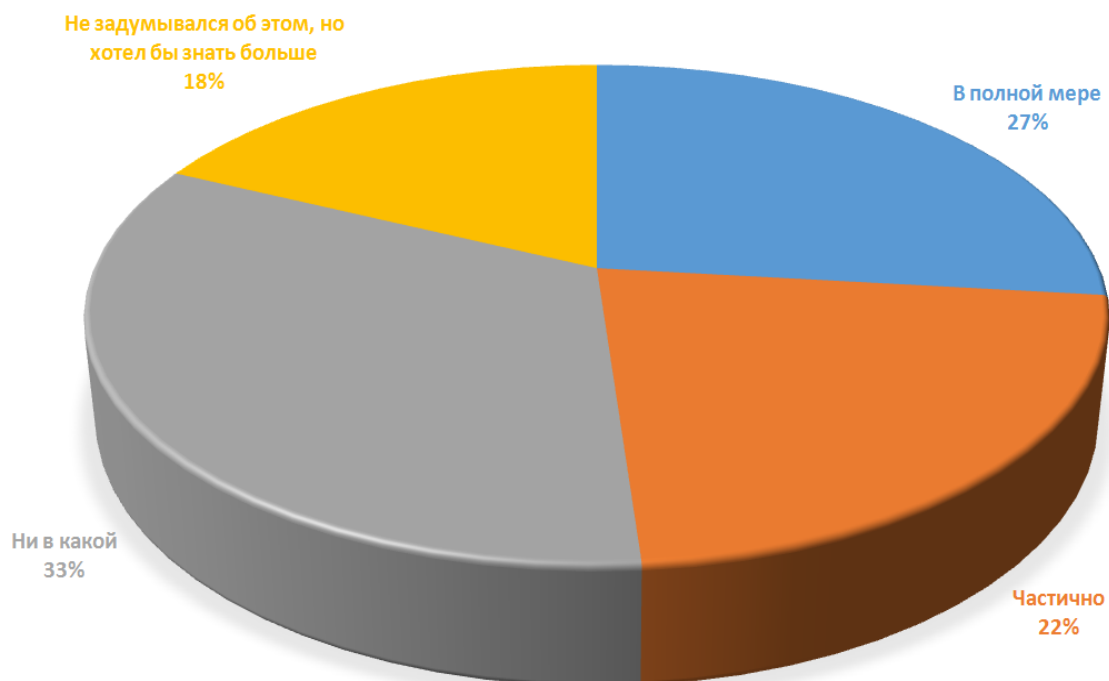
**В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ИНТЕРЕСУЕТЕСЬ: ВОПРОСОМ СВОЕЙ
НАЦИОНАЛЬНОСТИ**



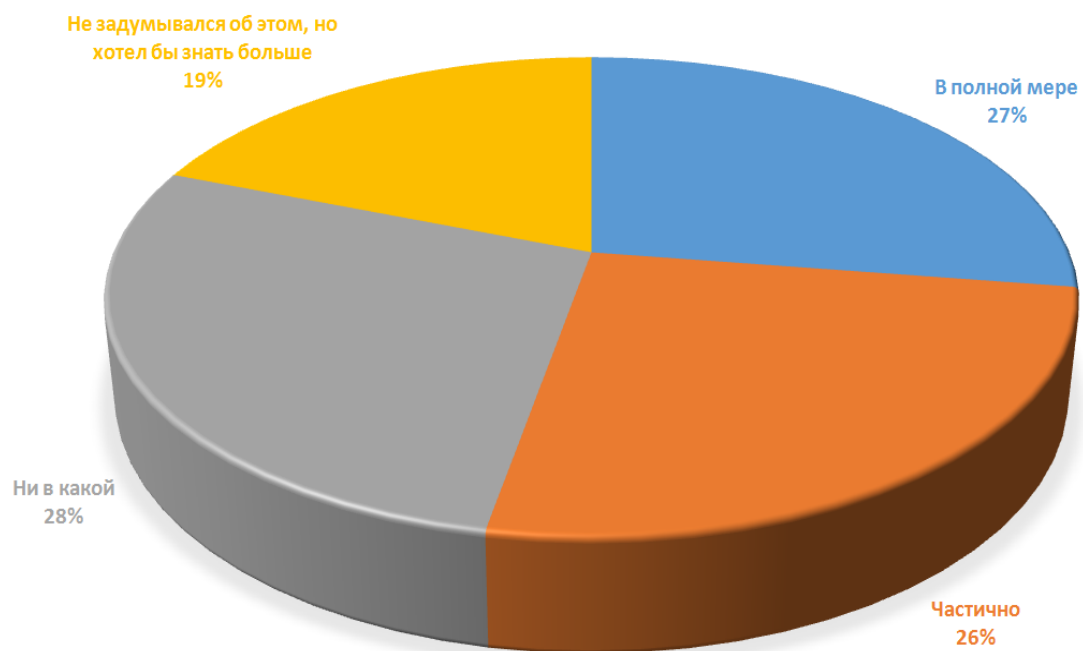
В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ИНТЕРЕСУЕТЕСЬ: КУЛЬТУРОЙ СВОЕГО НАРОДА



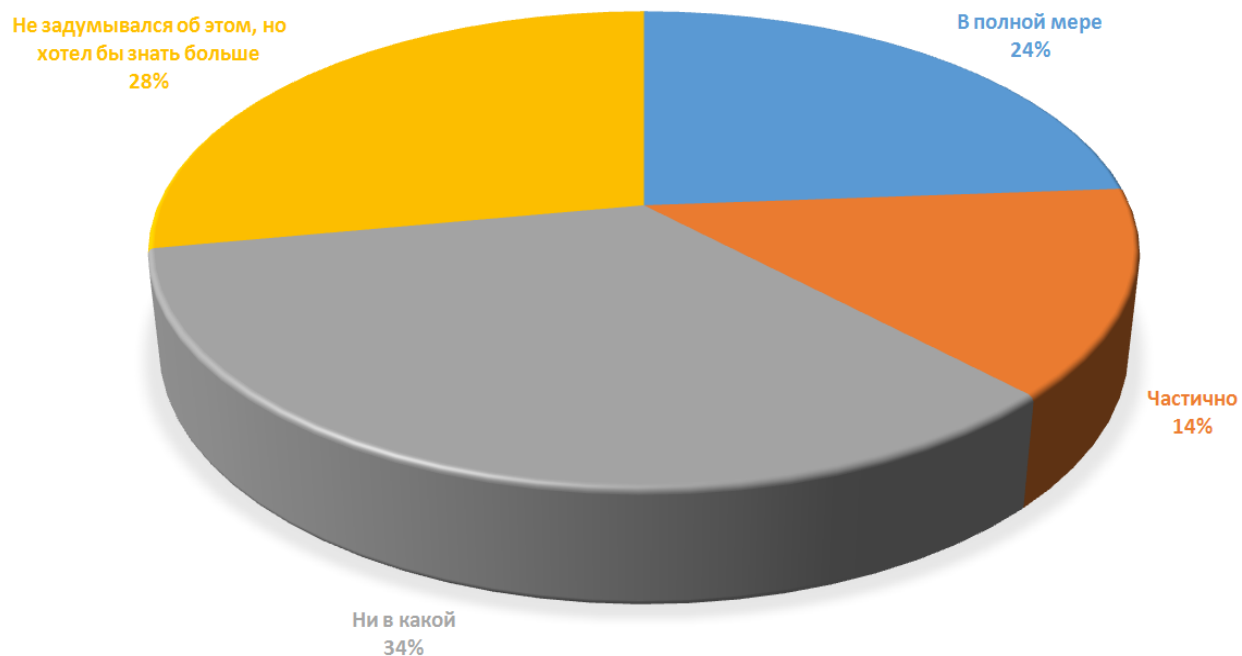
В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ИНТЕРЕСУЕТЕСЬ: ИСКУССТВОМ СВОЕГО НАРОДА



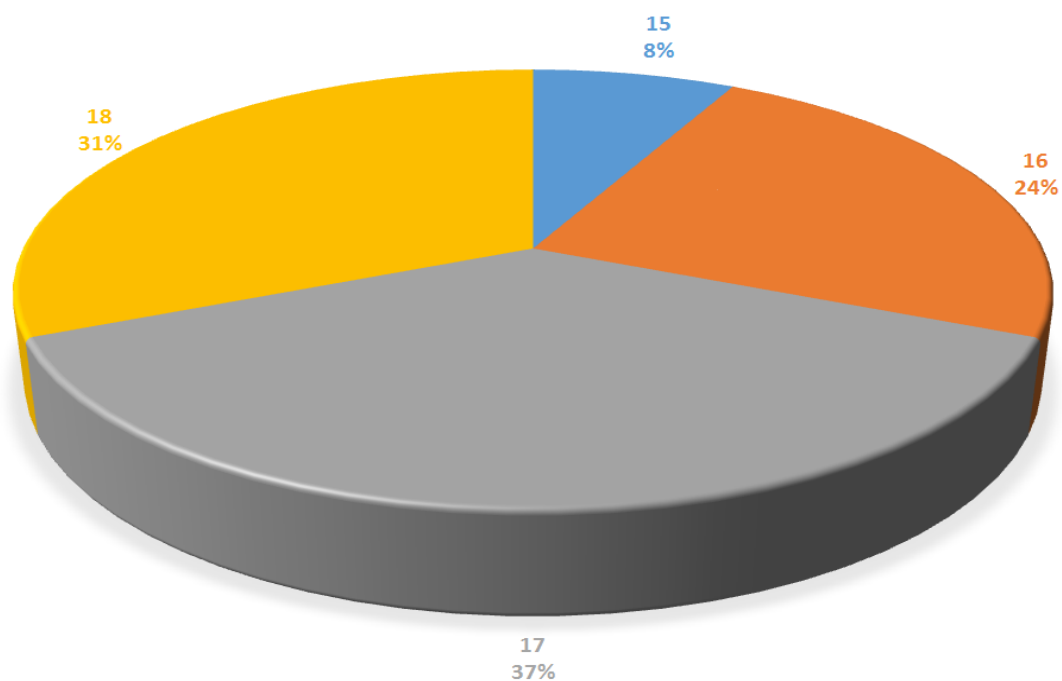
В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ИНТЕРЕСУЕТЕСЬ: ИСТОРИЕЙ СВОЕГО НАРОДА



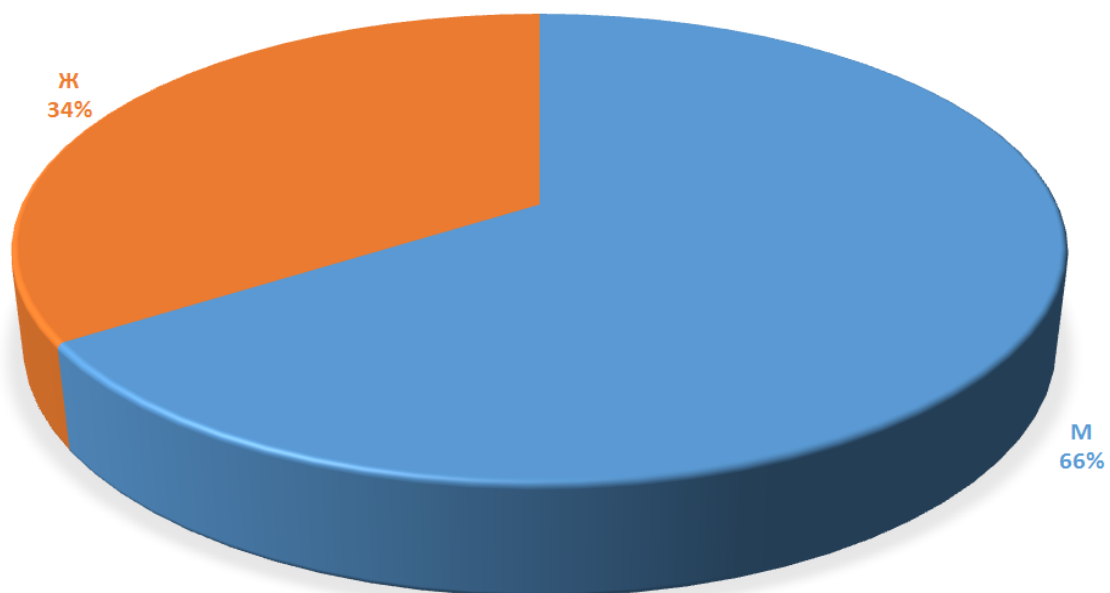
В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ИНТЕРЕСУЕТЕСЬ: ЯЗЫКОМ СВОЕГО НАРОДА



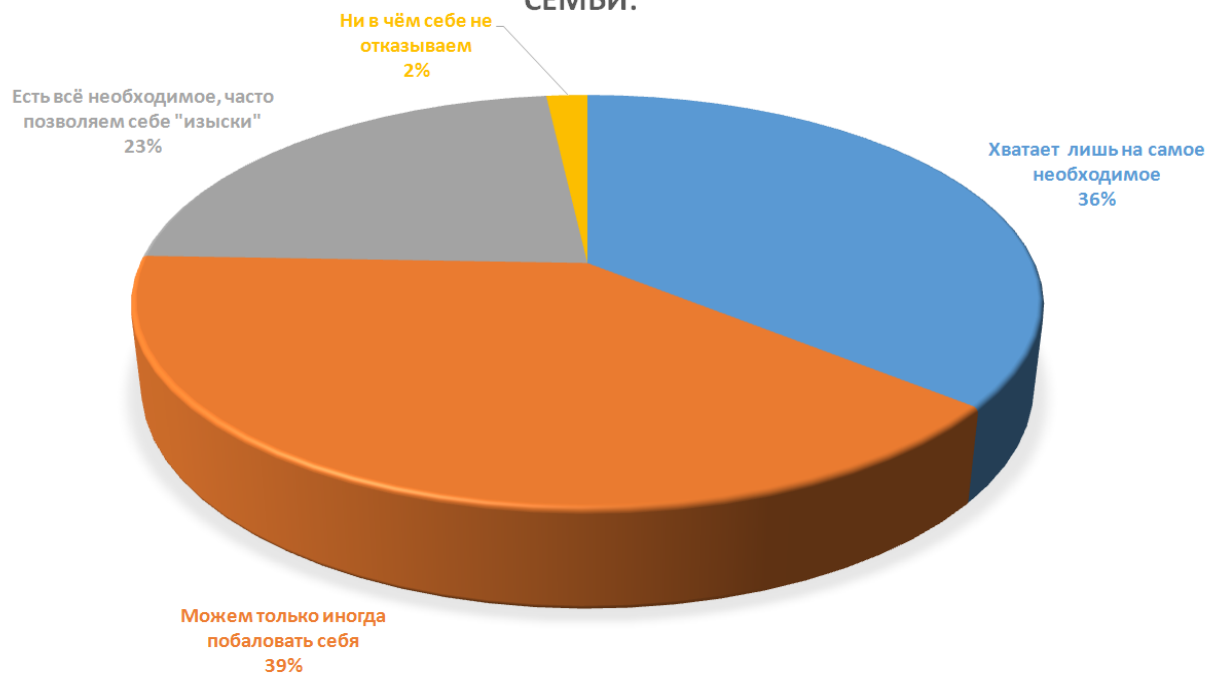
ПОЖАЛУЙСТА, УКАЖИТЕ СВОЙ ВОЗРАСТ:



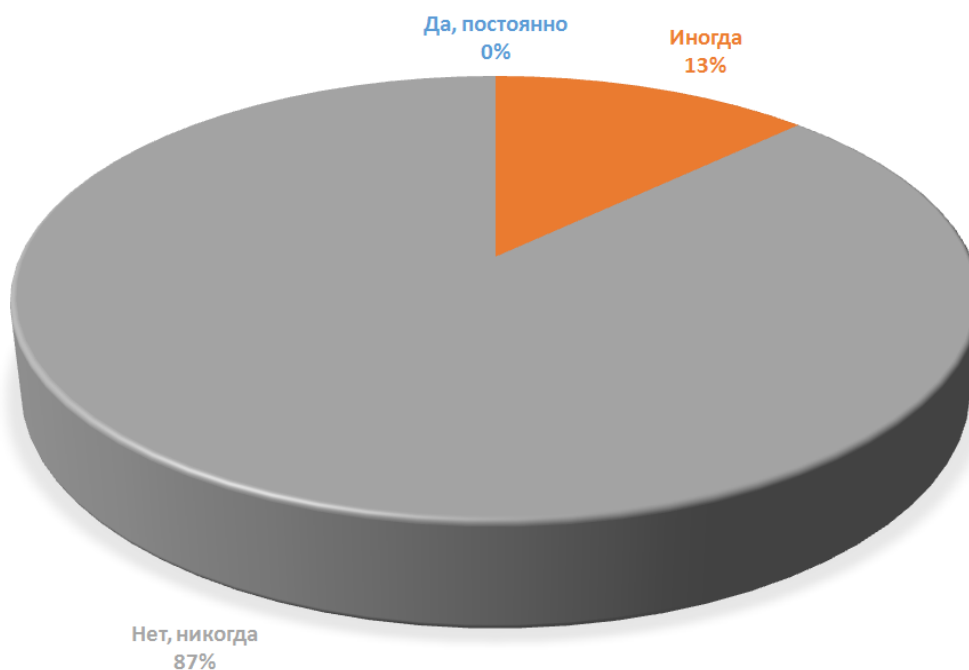
ПОЖАЛУЙСТА, УКАЖИТЕ ВАШ ПОЛ:



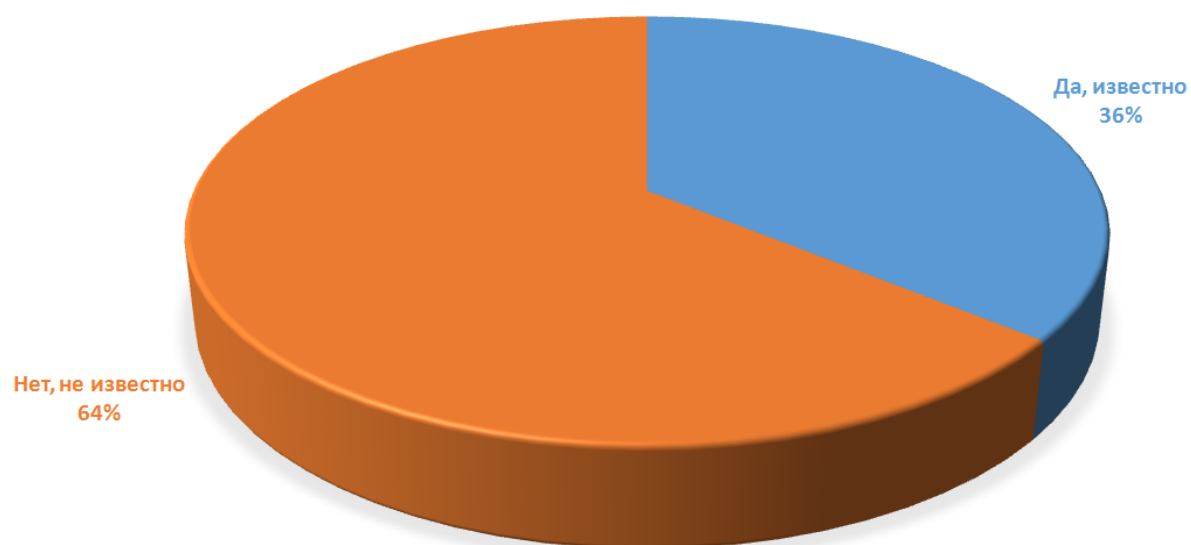
ПОЖАЛУЙСТА, ОЦЕНИТЕ СТЕПЕНЬ МАТЕРИАЛЬНОГО ДОСТАТКА ВАШЕЙ СЕМЬИ:



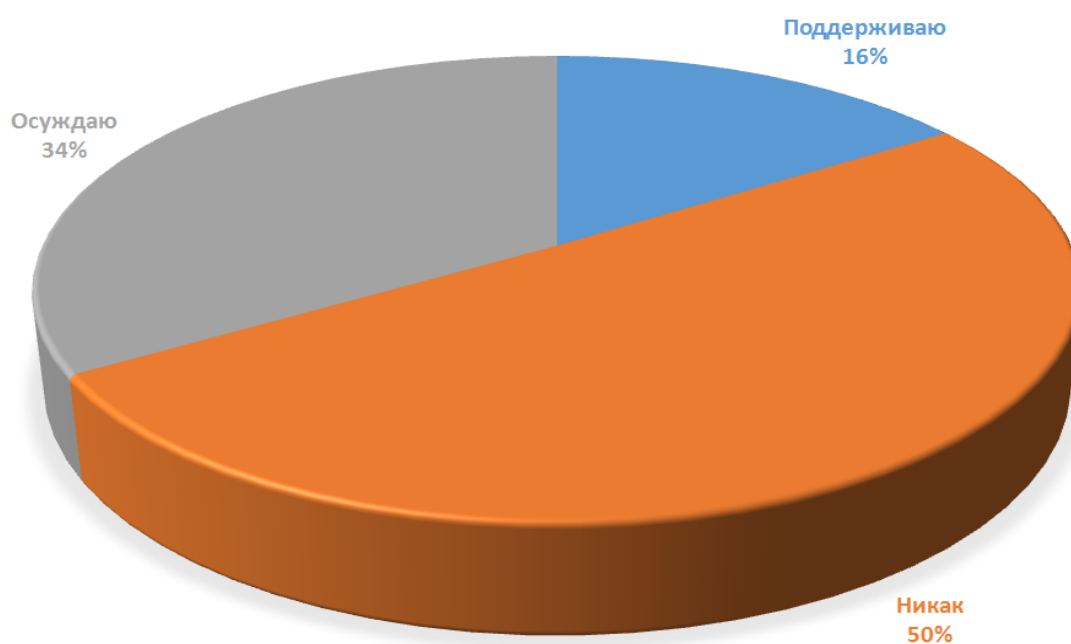
ИСПЫТЫВАЕТЕ ЛИ ВЫ ПРОБЛЕМЫ ИЗ-ЗА ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К СВОЕЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ?



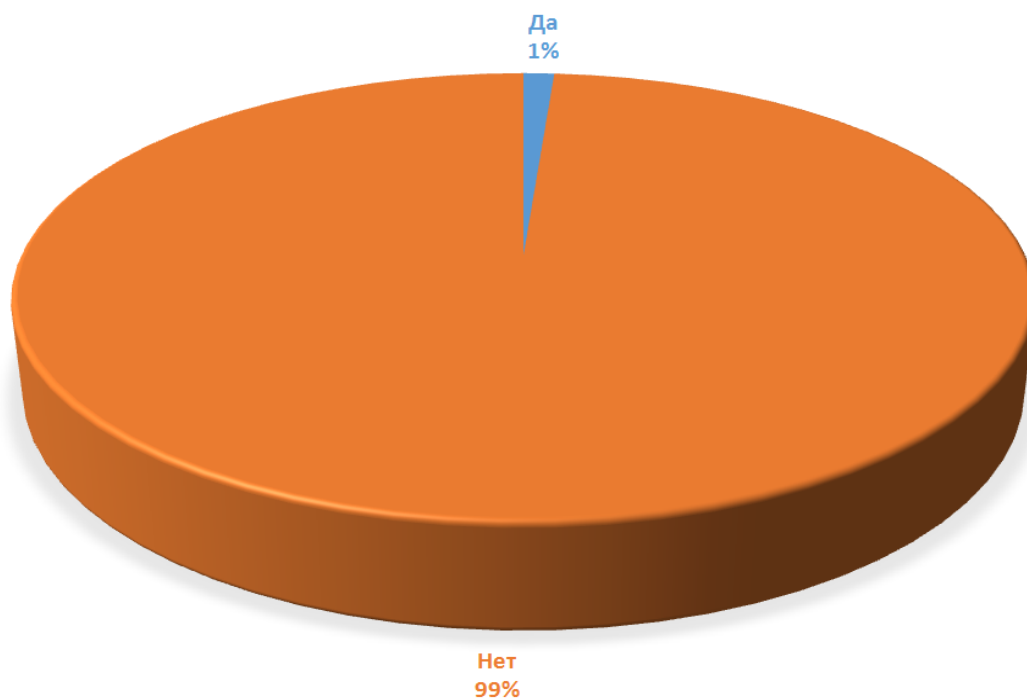
ИЗВЕСТНО ЛИ ВАМ О ПРОВОДИМЫХ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ
(ВОЗВЫШАЮЩИХ ОДНУ НАЦИЮ НАД ДРУГИМИ) МЕРОПРИЯТИЯХ?



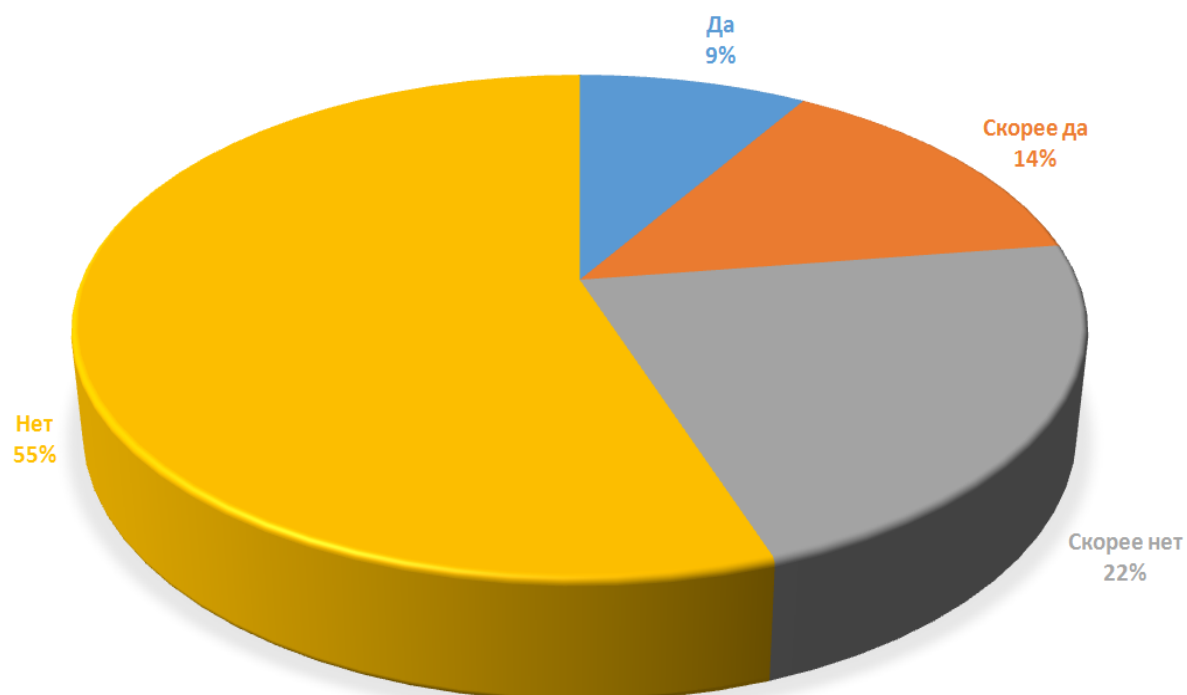
КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ИДЕЕ ТАКИХ МЕРОПРИЯТИЙ?



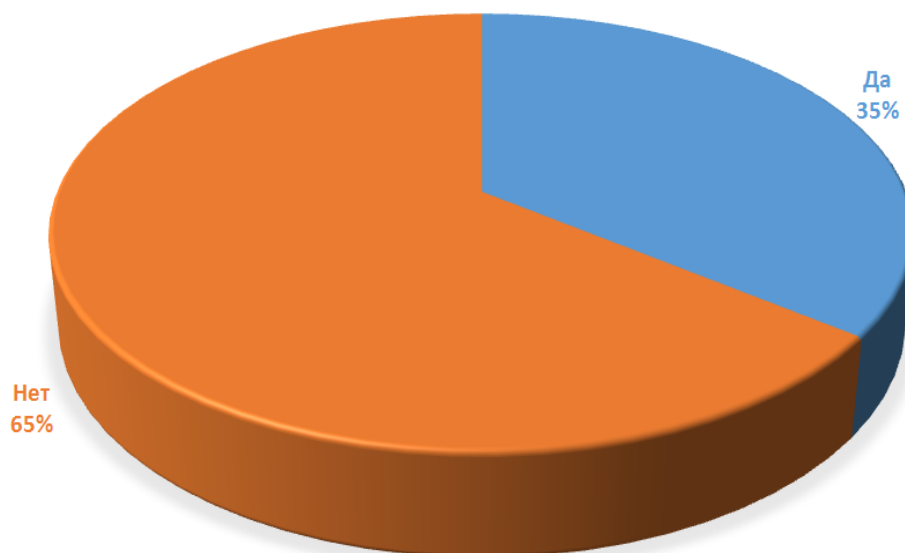
ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ПРИНИМАТЬ В НИХ УЧАСТИЕ?



ГОТОВЫ ЛИ ВЫ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ПОДОБНОМ МЕРОПРИЯТИИ?



ИЗВЕСТНО ЛИ ВАМ О МЕРОПРИЯТИЯХ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЬЮ РАЗВИТИЕ
ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА, ДРУЖБЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ
НАРОДАМИ?



СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ НЕОБХОДИМЫМИ ТАКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ?

